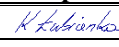
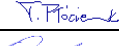




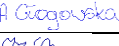



**STUDIUM TECHNICZNO – EKONOMICZNO -
ŚRODOWISKOWE****TOM I III – RAPORT Z AKCJI INFORMACYJNEJ****GMINA GORZYCE**

Nazwa i adres Inwestora	 Skarb Państwa Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad reprezentowany przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Rzeszowie ul. Legionów 20 35-959 Rzeszów
Nazwa i adres Wykonawcy	 TRANSPROJEKT GDAŃSKI Sp. z o.o. PRACOWNIA PROJEKTOWA W WARSZAWIE ul. Marcina Flisa 6 02-247 Warszawa
Nazwa i adres zadania	Wykonanie Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowego (wraz z analizą i weryfikacją wariantów zarekomendowanych z etapu SK) oraz materiałów do wniosku o wydanie DŚU wraz z jej uzyskaniem dla inwestycji pn. „Budowa drogi ekspresowej S74 na odc. Opatów - Nisko” woj. świętokrzyskie, pow. opatowski, gm. Opatów, gm. Lipnik, pow. sandomierski, gm. Obrazów, gm. Samborzec, gm. Sandomierz; woj. podkarpackie, pow. m. Tarnobrzeg, gm. Tarnobrzeg, pow. tarnobrzeski gm. Gorzyce, gm. Grębów, pow. stalowowolski, gm. Zaleszany, gm. Radomyśl nad Sanem, gm. Pysznica, gm. Stalowa Wola, pow. niżański, gm. Nisko, gm. m. Nisko
Obiekt	Droga ekspresowa S74 na odc. Opatów - Nisko

Imię i Nazwisko	Stanowisko	Nr uprawnień	Specjalność	Podpis
mgr inż. Krzysztof Łubianka	Główny projektant	MAZ/0098/POOD/09	drogowa	
mgr inż. Tymoteusz Płocienniczak	Projektant	MAZ/0041/POOD/13	drogowa	
mgr inż. Dawid Owczarczyk	Asystent projektanta		drogowa	
mgr inż. Łukasz Tomaszewski	Asystent projektanta		drogowa	
mgr inż. Rafał Schilling	Asystent projektanta		drogowa	
mgr inż. Kinga Penar	Asystent projektanta		drogowa	
Agata Głogowska	Ref.ds. administracyjnych			
mgr inż. Joanna Bała-Żółtowska	Sprawdzający	POM/0135/POOD/05	drogowa	

Nr umowy	2413.26.2018
Nr projektu	01.293.2019

Warszawa, grudzień 2020

Nr egz. ...

Spis treści

I.	Materiały promocyjne	3
1.	Ogłoszenia w prasie.....	3
2.	Ogłoszenia w Internecie	5
3.	Opis i ogłoszenie dotyczące przedmiotowego przedsięwzięcia	8
4.	Potwierdzenie Urzędu Gminy o udostępnieniu projektu do wglądu	11
II.	Raport ze spotkań informacyjnych.....	12
1.	Opis przebiegu działań informacyjnych i harmonogram spotkań	12
2.	Wyniki ankiet zamieszczonych w formularzu opinii	15
III.	Zestawienie wniosków i protestów wraz z analizą wniosków	17
a.	Mieszkańców	17
b.	Przedstawicieli władz lokalnych	35
IV.	Protokół ze spotkania informacyjnego	38
V.	Podsumowanie wniosków mieszkańców.....	43
1.	Sposób uwzględnienia wniosków i wybór wariantu.....	43
2.	Brak budynków, nieaktualne mapy.....	43
3.	Obawa przed przekroczeniem dopuszczalnych norm zanieczyszczeń powietrza i hałasu.....	44
4.	Odszkodowania za nieruchomości zajęte pod planowaną inwestycję.	44
VI.	Podsumowanie akcji informacyjnej	45
VII.	Wykaz przyjętych zmian do Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowego w wyniku zgłoszonych wniosków	46

I. Materiały promocyjne

1. Ogłoszenia w prasie

Ogłoszenie w gazecie „Podkarpackie Echo Dnia” – poniedziałek 06.07.2020 r (nr 350-087)

3,10 zł w tym 85 VAT

Nr ISSN 0137-902X Nr indeksu 350-087

9 770137 902010

Poradnik na czas koronawirusa. Strona 13

PODKARPACKIE

Poniedziałek 6 lipca 2020

Wydanie 6
ISSN 0137-902X
NR INDEKSU 350-087

Echo
Dnia

Pilot samolotu awaryjnie lądował na prywatnej posesji
STRONA 4

TARNOBZEG
W czasie wolnym od służby policjant zatrzymał pijanego kierowcę auta
STRONA 9

Nr 156 (13310)
Cena w prenumeracie 1,60 zł

Sport

„Stalówka” zmarkowała karnego, ale i tak efektownie pokonała Górnika Polkowice STRONA 20

Jest akt oskarżenia w sprawie tragedii w Stalowej Woli
Pędził rozmawiając przez telefon, zginął 85-letni mężczyzna

Marcin Radziński
marcin.radzinski@polskapress.pl

Stalowa Wola

Nadmierna prędkość i nieuwaga spowodowana rozmową przez telefon w trakcie jazdy - takie były przyczyny dramatycznego wypadku drogowego w Stalowej Woli, w którym zginął 85-latek. Prokuratura Okręgowa w Tarnobrzegu właśnie oskarżyła 19-latkę sprawcę wypadku.

Ten dramat rozegrał się przed godziną 9 rano 16 stycznia tego roku na zatoczce autobusowej przy ulicy Energetyków w Stalowej Woli, w ciągu drogi krajowej numer 77. Policja wstępnie informowała, że 19-latek kierujący osobowym mercedesem stracił panowanie nad pojazdem, zjechał z jezdni i uderzył w kiosk.

Ranna została 60-letnia sprzedawczyni. Ciężko ranny został też 85-letni mężczyzna, który w tym czasie robił w kiosku zakupy. Mężczyzna został bardzo ciężko ranny, został doświadczony przez samochód do kiosku. Zmarł zaraz po przewiezieniu do pobliskiego szpitala.

Teraz, kiedy zakończyło się prokuratorskie śledztwo, znamy szczegóły dotyczące tego dramatu.

19-letni Kacper M. został oskarżony o to, że kierując mercedesem CLK 200 umyślnie naruszył zasady bezpieczeństwa w ruchu lądowym w ten sposób, że w chwili wypadku o godzinie 8:42 minuty 56 sekund prowadził rozprawę telefoniczną, nadto nie dostosował techniki jazdy i prędkości do panujących warunków drogowych i atmosferycznych oraz przekroczył dozwoloną administracyjnie prędkość w obszarze zabudowanym o co najmniej 27 kilometrów na godzinę - wylicza prokurator Andrzej Dubiel, rzecznik Prokuratury Okręgowej w Tarnobrzegu. - To doprowadziło do utraty panowania nad kierowanym przez niego pojazdem i zjeżdżania z jezdni na chodnik. W konsekwencji umyślnie spowodował wypadek drogowy poprzez wjazd przodem w stojącego na chodniku Bolesława K., a następnie uderzył w kiosk.

19-latek stanie przed Sądem Rejonowym w Stalowej Woli. Grozi mu od 6 miesięcy do 8 lat więzienia. ©©

Ta tragedia wydarzyła się w styczniu tego roku na ulicy Energetyków w Stalowej Woli, w ciągu drogi krajowej numer 77

Prezydent Andrzej Duda na przysiędce terytorialsów w Nowej Dębie STRONA 5

Tylko w sobotę i niedzielę aż 67 nowych zakażeń koronawirusem w naszym regionie!
STRONA 3

19-latek i 16-latek wspólnie napadali na rowerzystów i ich okradali! Są w rękach policjantów
STRONA 5

Boimy się podróży autobusem? Po fatalnym marcu i kwietniu, maj był już znacznie lepszym miesiącem na rynku samochodów używanych STRONA 6

Pękła rura i brudna woda zalała około 20 ogródków i altan w Stalowej Woli
STRONA 10

Prezydent Andrzej Duda na przysiędze podkarpackich terytorialsów i na pikniku



Nowa Dęba

Prezydent Andrzej Duda odwiedził w niedzielę Nową Dębę, gdzie uczestniczył w uroczystej przysiędze wojskowej żołnierzy wstępujących do 3. Podkarpackiej Brygady Obrony Terytorialnej imienia pułkownika Łukasza Cieplińskiego pseudonim „Pług”.

W ważnym dla terytorialsów wydarzeniu wzięli udział także minister obrony narodowej Mariusz Blaszczak, szef Biura Bezpieczeństwa Narodowego Paweł Soloch, wojewoda podkarpacki Ewa Leniart, marszałek województwa podkarpackiego Władysław Ortyl, parlamentarzyści i samorządowcy z regionu. Uroczystości na placu majora Jana Gryczmana przyglądali się licznie zgromadzeni mieszkańcy



Pamiętkowe zdjęcie prezydenta z żołnierzami 3. Podkarpackiej Brygady Obrony Terytorialnej

i rodziny żołnierzy. 63 ochotników, skierowanych do służby w batalionach w Rzeszowie, Nisku, Dębicy, Jarosławiu i Sarnoku, przysięgali na sztandar, który w 80. rocznicę powstania Polskiego Państwa Podziemnego w dniu święta Wojsk Obrony Terytorialnej dowódca

brigady pułkownik Dariusz Słota odebrał z rąk prezydenta. Uroczystości towarzyszyła asysta honorowa wystawiona przez żołnierzy 3. Podkarpackiej Brygady Obrony Terytorialnej oraz Orkiestra Wojskowa z Rzeszowa. – Kilka dni temu ścisłamiem dłoń żołnierzom, patrząc

na ich zmęczone twarze, gdy pomagali tym, którym woda zabrała dobytek. Zawsze gotowi, zawsze blisko. Z całego serca za to dziękuję. Jestem dumny, że mogę być dziś z państwem – mówił podczas uroczystości Andrzej Duda. Prezydent razem z Ministrem



Sympatycy prezydenta entuzjastycznie przyjęli jego wizytę

Obrony Narodowej Mariuszem Blaszczakiem wręczył także wyróżnienia żołnierzom, którzy ukończyli szkolenie z najwyższą lokatą. Po oficjalnej części prezydent udał się na piknik z mieszkańcami. Ta część wizyty przebiegała w bardzo gorącej atmo-

sferze. Sympatycy prezydenta chcieli uściskać mu dłoń i zrobić sobie zdjęcie z głową państwa. Ochrona z trudem panowała nad rozemocjonowanym tłumem. Ludzie skandowali „Andrzej Duda!” i kilka razy odspiewali mu gromkie „Sto lat”.

Napadali na rowerzystów i ich okradali! Są w rękach policjantów

Powiat tarnobrzelski
Marcin Radzimowski
marcin.radzimowski@gddkia.pl

Policjanci zatrzymali dwóch młodych mężczyzn, którzy są podejrzanymi o dwukrotne dokonanie rozboju.

Z ustaleń kryminalnych wynika, że do pierwszego zdarzenia doszło w minioną niedzielę w nocy, na tarnobrzelskim osiedlu Sobów. Jadący rowerem 27-latek został zaatakowany. Napastnicy używając przemocy, zepchnęli mężczyznę z roweru, a gdy ten wpadł do rowu, zabrali mu telefon ko-

mórkowy oraz zakupy o wartości 200 zł. Zaraz po zdarzeniu uciekli. Poszkodowany z licznymi otarciami naskórka i potłuczeniami trafił pod opiekę lekarską. O kradzieży i użytej wobec niego przemocy zaalarmował policjantów. Dwa dni później, mundurowi odebrali zgłoszenie o podobnym przypadku. We wtorek po godz. 23, powracający do domu rowerzysta został zaatakowany przez nieznaną mu mężczyznę. Napastnicy byli brutalni, podduszali i 23-letniego mężczyznę, bili go po twarzy i głowie, a następnie zabrali mu te-

lefon komórkowy i usiłowali odebrać mu pieniądze i dokumenty. Agresorów spłoszyły przypadkowe osoby. Policjanci zajęli się tymi sprawami. Praca operacyjna i dochodzeniowo-śledcza szybko przyniosła efekty. Wytropiono mężczyzn mogących mieć związek z tymi przestępstwami. Następnego dnia w południe, kryminalni zatrzymali pierwszego z nich. To 19-letni mieszkaniec Tarnobrzega. Młody mężczyzna trafił do policyjnej izby zatrzymań. Drugim sprawcą okazał się 16-letni mieszkaniec gminy Gorzyce. Nietrafni trafili do policyjnej izby dziecka. Obaj zostali przesłuchani i usłyszeli zarzuty dokonania rozboju. Na wniosek policjantów i prokuratora, po ocenie zgromadzonego materiału dowodowego, sąd zdecydował o tymczasowym aresztowaniu 19-latkę na okres trzech miesięcy. Sąd Rejonowy w Tarnobrzegu Wydział Rodziny i Nieletnich postanowił o umieszczeniu 16-latkę, na okres trzech miesięcy w schronisku dla nieletnich. Za rozboj grozi kara od 2 do 12 lat więzienia.



Za rozboj kodeks karny przewiduje karę od 2 do 12 lat pozbawienia wolności

REKLAMA 00176/490

OGŁOSZENIE

Investor: Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Rzeszowie informuje, że firma Transprojekt Gnański sp. z o.o. Wykonawca dokumentacji Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowego dla inwestycji pn.: „Budowa drogi ekspresowej S74 na odcinku Opatów-Nisko” w ramach opracowywanej dokumentacji organizuje spotkanie informacyjne dotyczące wariantów przebiegu projektowanej drogi ekspresowej S74 na terenach wymienionych poniżej gmin:

Lp.	Nazwa Gminy/Własta	Data spotkania	Godzina	Miejsce spotkania	Liczba miejsc
1	Gmina Tarnobrzeg	13.07.2020	11:00	Hala MOSiR A-jeja Niepodległości 2, 39-400 Tarnobrzeg Alternatywnie: Itronmagaz ze spotkania bielska@icn.pl; numer tel: Tarnobrzęski Dom Kultury, ul. Słowackiego 2 Szkoła Podstawowa nr 10 ul. Marii Dąbrowskiej 10	150 (w kabinie lokalizacji)
2	Gmina Gorzyce	14.07.2020	11:00	Hala sportowa w Zespole Szkóło-Przedzwoleń ul. Sarnowska 15, 37-415 Sarnów	50
3	Gmina Grębów	13.07.2020	17:00	Gminne Centrum Kultury, Syrek 1c, 39-410 Grębów	50
4	Gmina Zaleszany	15.07.2020	11:00	Gminny Ośrodek Kultury "Pie Kosciuszki" 4, 37-415 Zaleszany	80
5	Gmina Stalowa Wola	15.07.2020	11:00	Miejski Dom Kultury ul. 1 Sierpnia, 37-450 Stalowa Wola	150
6	Gmina Radomyśl nad Sanem	14.07.2020	17:00	Wielki Dom Kultury w Rzeczycy Dęgiej, 37-455 Radomyśl nad Sanem	50
7	Gmina Pysznica	15.07.2020	17:00	Hala sportowa w Szkole Podstawowej ul. Słupowa 1, 37-105 Pysznica	150
8	Gmina Nisko	15.07.2020	17:00	Hala sportowa w Szkole Podstawowej ul. Mickiewicza 15, 37-400 Zaleszany	150

W spotkaniach będzie uczestniczył Projektant oraz przedstawiciel Inwestora GDDKIA w Rzeszowie. W czasie spotkań będzie dozwolony zapis audio i wideo. Materiały informacyjne dotyczące rozpatrywanych wariantów trasy będą dostępne 7 dni przed planowanym terminem spotkań w siedzibach Urzędów Gm. Materiały będą również dostępne w formie elektronicznej na serwerze GDDKIA Rzeszów – www.gddkia.gov.pl/pl/3197/Akcje-informacyjna oraz w siedzibie GDDKIA Oddział w Rzeszowie przy ul. Słowackiego 49 C, pok. nr 8. Podpisane Formularze opinii dotyczące przedłożonego i omawianego wariantów trasy, można bezbłądnie składać w terminie 14 dni od daty spotkania informacyjnego, pocztą na adres: Transprojekt Gnański Sp. z o.o. Pracownia Projektowa w Warszawie, ul. Klubowa 25, 02-659 Warszawa, bądź przesłać pocztą elektroniczną na adres: biuro@tpt.pl, z dopiskiem: „Budowa drogi ekspresowej S74 na odcinku Opatów – Nisko”. Podstaki złożone po tym terminie nie będą rozpatrywane. Przesłane Formularze opinii zostaną przesłane i w przypadkach uzasadnionych tj. możliwych do zastosowania ze względów technicznych, prawnych i finansowych, zostaną uwzględnione. Z przeprowadzonej Akcji Informacyjnej zostanie sporządzony Raport, który między innymi zawierał będzie informacje o sposobie uwzględnienia zgłoszonych uwag, wniosków i zastrzeżeń. Raport zostanie podany do wiadomości publicznej. W związku z tym na złożone wnioski nie będą udzielane odpowiedzi w trybie indywidualnym. O miejscu i czasie jego udostępnienia zainteresowani zostaną powiadomieni poprzez ogłoszenie prasowe, na tablicy ogłoszeń w ww. urzędach oraz na stronie internetowej GDDKIA O/Rzeszów.

Zasady bezpieczeństwa

- Ze względu na Panie na bezprzewodnikowej transmisji spotkań należy przestrzegać zasad bezpieczeństwa i poziomu samostanowienia w Rzeszowie przy ul. Słowackiego 49 C, pok. nr 8.
- Obowiązkiem organizatora jest zapewnienie podczas spotkania zgodnie z powyższymi tabelami odpowiedniego zapewnienia bezpieczeństwa uczestników.
- Decyzje o chodzie lub ostatecznym poziomie uczestnictwa w spotkaniu nie będą podejmowane w dniu spotkania.
- Przed wejściem na teren należy obowiązkowo okazać paszport i zaświadczenie o zdrowiu z datą wyemitowania nie starszą niż 14 dni przed dniem spotkania.
- Ważnym warunkiem uczestnictwa w spotkaniu jest obowiązkowe wyemitowanie paszportu.
- Ze względu na ograniczoną pojemność pomieszczenia prosimy o przybycie na spotkanie z wyprzedzeniem.

W tym celu materiały informacyjne zostaną przekazane gronom osób zainteresowanych na stronie internetowej Zarządcy Drogi.

2. Ogłoszenia w Internecie

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad oddział Rzeszów



INFORMACJA DROGOWA



WERSJA KONTRASTOWA



Navigation bar with icons for: GDDKIA, ODDZIAŁY, GDDKIA RZESZÓW, ZAMÓWIENIA PUBLICZNE, KONTAKT, and social media icons (Twitter, Facebook, Search). Below are icons for: MAPA STANU BUDOWY DRÓG, SERWIS DLA KIEROWCÓW, ZBIÓRKA KRWI Drogocenna krew, SERWIS DLA PODWYKONAWCÓW, and MAPA WARUNKÓW DROGOWYCH.

- Informacje
- Aktualności
- Archiwum informacji
- O Oddziale
- Drogi i mosty
- Zamówienia publiczne
- Procedury
- Informacja o zamiarze udostępnienia kanału technologicznego
- Bezpieczeństwo ruchu drogowego
- Inwestycje drogowe
- Serwis dla kierowców
- Ogłoszenia
- Strony internetowe kontraktów
- Galeria
- Akcja Informacyjna - S74 Opatów – Nisko
- Akcja informacyjna dla rozbudowy S19 na odcinku Sokółów Mip. – Jasionka

Strona główna > Oddziały > GDDKIA Rzeszów > Informacje > Aktualności

Oddziały • Aktualności

Kolejne spotkania informacyjne dotyczące wariantów przebiegu drogi ekspresowej S74 Opatów - Nisko

09-07-2020

Warianty przebiegu drogi ekspresowej S74 Opatów - Nisko zostaną zaprezentowane przez projektantów na spotkaniach informacyjnych w gminach województwa podkarpackiego.

Firma Transprojekt Gdański sp. z o.o. Wykonawca dokumentacji **Studium Techniczno-Ekonomiczno- Środowiskowego dla inwestycji pn.: „Budowa drogi ekspresowej S74 na odcinku Opatów-Nisko”** w ramach opracowywanej dokumentacji organizuje spotkania informacyjne dotyczące wariantów przebiegu projektowanej drogi ekspresowej S74 na terenach wymienionych poniżej gmin:

L.p.	Nazwa Gminy/Miasta	Data spotkania	Godzina	Miejsce spotkania	Liczba miejsc
1	Gmina Tarnobrzeg	13.07.2020	11:00	Hala MOSiR w Tarnobrzegu przy Aleja Niepodległości 2	
2	Gmina Gorzycze	14.07.2020	11:00	Hala Sportowa w Zespole Szkolno - Przedszkolnym w Sokolnikach ul. Sandomierska 80	50
3	Gmina Grębów	13.07.2010	17:00	Gminne Centrum Kultury w Grembowie, Rynek 1C, 39-410 Grębów	50
4	Gmina Zaleszany	15.07.2020	11:00	Gminny Ośrodek Kultury w Zaleszanych, Plac Kościuszki 4, 37-415 Zaleszany	80
5	Gmina Radomyśl nad Sanem	14.07.2020	17:00	Wiejski Dom kultury w Rzeczycy Długiej 37-455 Radomyśl nad Sanem	
6	Gmina Pysznica	15.07.2020	17:00	Hala sportowa w publicznej Szkole Podstawowej im. Jana Pawła II w Pysznicy, ul. Sportowa 1 37-403 Pysznica	150
7	Gmina Stalowa Wola	16.07.2020	11:00	Miejski Ośrodek Dom w Stalowej Woli, 1 Sierpnia 9, 37-450 Stalowa Wola	150
8	Nisko	16.07.2020	17:00	Hala sportowa w Szkole podstawowej w Zarzeczcu, Mickiewicza 45, 37-400 Zarzeczce	150

W spotkaniach będzie uczestniczył Projektant oraz przedstawiciele GDDKIA w Rzeszowie. W czasie spotkań będzie dokonywany zapis audio i wideo. Materiały informacyjne dotyczące rozpatrywanych wariantów trasy będą dostępne 7 dni przed planowanym terminem spotkań w siedzibach Urzędów Gmin. Materiały będą również dostępne w formie elektronicznej na stronie internetowej www.gddkia.gov.pl/pl/3197/Akcja-informacyjna oraz w siedzibie GDDKIA Oddział w Rzeszowie przy ul. Sikorskiego 49 C, pok. nr 8.

Podpisane Formularze opinii dotyczące przedsięwzięcia tj. przebiegu wariantów trasy, można będzie składać w terminie 14 dni od daty spotkania informacyjnego, pocztą na adres: Transprojekt Gdański Sp. z o.o. Pracownia Projektowa w Warszawie, ul. Kłobucka 25, 02-699 Warszawa, bądź przesłać pocztą elektroniczną na adres: biuro.w-wa@tgd.pl, z dopiskiem: „Budowa drogi ekspresowej S74 na odcinku Opatów - Nisko”.

Postulaty złożone po tym terminie nie będą rozpatrywane. Przesłane Formularze opinii zostaną przeanalizowane i w przypadkach uzasadnionych tj. możliwych do zastosowania ze względów technicznych, prawnych i finansowych, zostaną uwzględnione. Z przeprowadzonej Akcji Informacyjnej zostanie sporządzony Raport, który między innymi zawierał będzie informacje o sposobie uwzględnienia zgłoszonych uwag, wniosków i zastrzeżeń. Raport zostanie podany do wiadomości publicznej. W związku z tym na złożone wnioski nie będą udzielane odpowiedzi w trybie indywidualnym. O miejscu i czasie jego udostępnienia zainteresowani zostaną powiadomieni poprzez ogłoszenie prasowe, na tablicy ogłoszeń w ww. urzędach oraz na stronie internetowej GDDKIA O/Rzeszów.

Zasady bezpieczeństwa

- Ze względu na Państwa bezpieczeństwo podczas spotkania należy przestrzegać zasad bezpieczeństwa i reżimu sanitarnego określonego w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 29 maja 2020 r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii (Dz.U. 2020 poz. 964 z późn. zm.).
- Obowiązuje ograniczenie liczby uczestników podczas spotkania zgodnie z powyższą tabelą, dlatego zwracamy się z prośbą o wyznaczenie na spotkanie przedstawiciela/pełnomocnika.
- Osoby chore lub osłabione prosimy o pozostanie w domu.
- Przed wejściem na salę należy zdezynfekować dłonie, zasłonić usta i nos oraz zachować odległość co najmniej 2 m między sobą.
- Wszystkie osoby uczestniczące w spotkaniu mają obowiązek wypełnić listę obecności.
- Ze względu na okoliczności, spotkanie powinno mieć krótki i sprawny przebieg. W tym celu materiały informacyjne zostaną przekazane gminom oraz udostępnione na stronie internetowej Zamawiającego.



drukuj

 GDDKiA	ODDZIAŁY	GDDKiA RZESZÓW	ZAMÓWIENIA PUBLICZNE	KONTAKT			
 MAPA STANU BUDOWY DROG	 SERWIS DLA KIEROWCÓW	 ZBIÓRKA KRWI Drogocenna krew	 SERWIS DLA PODWYKONAWCÓW	 MAPA WARUNKÓW DROGOWYCH			

Informacje > Strona główna > Oddziały > GDDKiA Rzeszów > Akcja Informacyjna - S74 Opatów – Nisko

O Oddziale > **Oddziały • Akcja Informacyjna - S74 Opatów – Nisko**

Drogi i mosty > 01-07-2020

Zamówienia publiczne > **Akcja Informacyjna - S74 Opatów – Nisko**

Procedury >

Informacja o zamiarze udostępnienia kanału technologicznego > **1. Gmina Opatów**
Warianty
Opis planowanych robót na terenie gminy Opatów
Orientacja gmina Opatów
Plakat
Formularz opinii

Bezpieczeństwo ruchu drogowego > **2. Gmina Lipnik**
Warianty
Opis planowanych robót na terenie gminy Lipnik
Orientacja gmina Lipnik
Plakat
Formularz opinii

Inwestycje drogowe > **3. Gmina Obrazów**
Warianty
Opis planowanych robót na terenie gminy Obrazów
Orientacja gmina Obrazów
Plakat
Formularz opinii

Serwis dla kierowców > **4. Gmina Samborzec**
Warianty
Opis planowanych robót na terenie gminy Samborzec
Orientacja gminy Samborzec
Plakat
Formularz opinii

Ogłoszenia > **5. Gmina Sandomierz**
W4 - mapa
W4 - mapa
Opis planowanych robót na terenie gminy Sandomierz
Orientacja gmina Sandomierz
Plakat
Formularz opinii

Strony internetowe kontraktów > **6. Gmina Gorzyce**
Warianty
Orientacja gmina Gorzyce
Opis planowanych robót na terenie gminy Gorzyce
Plakat
Formularz opinii

Galeria > **7. Gmina Grębów**
Warianty
Orientacja gminy Grębów
Opis planowanych robót na terenie gminy Grębów
Plakat
Formularz opinii

8. Gmina Tarnobrzeg
Warianty
Opis planowanych robót na terenie gminy Tarnobrzeg
Plakat
Formularz opinii

9. Gmina Radomyśl nad Sanem
Warianty
Orientacja gminy Radomyśl nad Sanem
Opis planowanych robót na terenie gminy Radomyśl nad Sanem
Plakat
Formularz opinii

10. Gmina Nisko
Warianty
Orientacja gminy Nisko
Opis planowanych robót na terenie gminy Nisko
Plakat
Formularz opinii

11. Gmina Pysznica
Warianty
Orientacja gminy Pysznica
Opis planowanych robót na terenie gminy Pysznica
Plakat
Formularz opinii

12. Gmina Stalowa Wola
Warianty
Orientacja gminy Stalowa Wola
Opis planowanych robót na terenie gminy Stalowa Wola
Plakat
Formularz opinii

13. Gmina Zaleszany
Warianty
Orientacja gminy Zaleszany
Opis planowanych robót na terenie gminy Zaleszany
Plakat
Formularz opinii



drukuj

Deklaracja dostępności [Mapa serwisu](#)

Media społecznościowe  [Twitter](#)  [Facebook](#)

Copyright 2015 GDDKiA

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad ul. Wronia 53, 00-874 Warszawa, Tel +48 22 375 68 68

GMINA GORZYCE

Samorządowy Portal Internetowy
www.gminagorzyce.pl telefon: 48 15 8362075

bip ARCHIWUM
ePUAP

NASZA GMINA
SERWIS TEMATYCZNY
SAMORZĄD
INFORMATOR URZĘDOWY
PROJEKTY
DLA TURYSTY
GALERIE

A A A

TECHNICZNY OGRÓD
- koncepcja rewitalizacji centrum Gorzyce
www.gminagorzyce.pl/ogrod

PROJEKTOWANIE DROGI S74

Opublikowano: wtorek, 07. lipiec 2020 15:10 | Administrator | Znajdź | Odkryj: 31

Transprojekt Gdański, działając w imieniu GDDKIA oddział w Rzeszowie, zaprasza na spotkanie informacyjne dotyczące projektowanej drogi ekspresowej S74 na odcinku przebiegającym przez teren gminy Gorzyce.

Spotkanie odbędzie się 14 lipca 2020 roku o godz. 11.00 w Zespole –Szkolno-Przedszkolnym w Sokolnikach, ul. Sandomierska 80; 39-432 Sokolniki

Osoby, które chciałyby podzielić się swoimi opiniami dotyczącymi przedsięwzięcia proszone są o przesłanie wypełnionych formularzy w terminie 14 dni od daty spotkania informacyjnego pocztą na adres: Transprojekt Gdański Sp. o.o. Pracownia Projektowa w Warszawie, ul. Kłobucka 25; 02-699 Warszawa lub pocztą elektroniczną na adres: biuro.w-wa@tgd.pl z dopiskiem Akcja Informacyjna „Budowa drogi ekspresowej S74 na odcinku Opatów-Nisko”

DOKUMENTY DO POBRANIA

- [opis planowanych robót](#)
- [formularz opinii](#)
- [mpea \(plik Gmina Gorzyce\)](#)

WARIANT 1
[\(tu, plik\)](#)

WARIANT 3
[\(tu, plik\)](#)

WARIANT 4
[\(tu, plik\)](#)

WARIANT WTGT
[\(tu, plik\)](#)

Zmiana kontrastu na...
- łagodny - wysoki -

KALENDARZ WYDARZEŃ

Lipiec 2020

P	W	Ś	C	Pt	S	N
			1	2	3	4
5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30	31	

- RADA GMINY ON LINE**
- KORONAWIRUS**
- BAZA USŁUG ON-LINE**
- BEZPŁATNY SYSTEM INFORMACJI DLA MIESZKAŃCÓW**
- RODO**
- biznes.gov.pl**
- GOSPODARKA ODPADAMI**
- KOMUNIKATY I OGŁOSZENIA**
- ZARZĄDZENIA I UCHWAŁY**
- KONKURS OFERT**
- PORADY PRAWNE**
- geoportal**
- e-MAPA**
- PRAWO PUBLIKATORY**
- PRZECIW PRZEMOCY**
- TV1 TELEWIZJA LOKALNA**
- facebook**

SPOTKANIE INFORMACYJNE

„ BUDOWA DROGI EKSPRESOWEJ S74 NA ODCINKU OPATÓW – NISKO ”

Transprojekt Gdański, działając w imieniu Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Rzeszowie, zaprasza na spotkanie informacyjne dotyczące projektowanej drogi ekspresowej S74 na odcinku przebiegającym przez tereny gminy Gorzyce.

Spotkanie odbędzie się w dniu 14-07-2020 r. o godz. 11:00 w Hali sportowej w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Sokolnikach, ul. Sandomierska 80, 39-432 Sokolniki

Podpisane Formularze opinii, dotyczące przedsięwzięcia można przysłać w terminie 14 dni od daty spotkania informacyjnego pocztą na adres: Transprojekt Gdański Spółka z o.o. Pracownia Projektowa w Warszawie, ul. Kłobucka 25, 02-699 Warszawa lub pocztą elektroniczną na adres: biuro.w-wa@tgd.pl z dopiskiem:

Akcja informacyjna „Budowa drogi ekspresowej S74 na odcinku Opatów – Nisko” .
Przesłane Formularze opinii zostaną przeanalizowane i w przypadkach uzasadnionych tj. możliwych do zastosowania ze względów technicznych, prawnych i finansowych, zostaną uwzględnione.

Szczegółowe materiały informacyjne oraz komunikaty dotyczące planowanych spotkań informacyjnych znajdują się w GDDKIA Oddział w Rzeszowie przy ul. Sikorskiego 49C, pokój nr 8, w Urzędzie Gminy Gorzyce oraz na stronie <https://www.gddkia.gov.pl/pl/3197/Akcja-informacyjna>

ZAPRASZAMY

Zasady bezpieczeństwa

1. Ze względu na Państwa bezpieczeństwo podczas spotkania należy przestrzegać zasad bezpieczeństwa i reżimu sanitarnego określonego w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 29 maja 2020 r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii (Dz.U. 2020 poz. 964 z późn. zm.).
2. Obowiązuje ograniczenie liczby uczestników podczas spotkania, które ze względu na wielkość pomieszczenia wynosi do 50 osób , dlatego zwracamy się z prośbą o wyznaczenie na spotkanie przedstawiciela/pełnomocnika.
3. Osoby chore lub osłabione prosimy o pozostanie w domu.
4. Przed wejściem na salę należy zdezynfekować dłonie, zasłonić usta i nos oraz zachować odległość co najmniej 2 m między sobą.
5. Wszystkie osoby uczestniczące w spotkaniu mają obowiązek wypełnić listę obecności.
6. Ze względu na okoliczności, spotkanie powinno mieć krótki i sprawny przebieg. W tym celu materiały informacyjne zostaną przekazane gminom oraz udostępnione na stronie internetowej Zamawiającego.

Lubie to! 23 użytkowników lubi to. **Share**

3. Opis i ogłoszenie dotyczące przedmiotowego przedsięwzięcia

Poniżej przedstawiono opis inwestycji przekazany gminie:

Przedmiot zamówienia

Przedmiotem zamówienia jest wykonanie dokumentacji projektowej Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowego (wraz z analizą i weryfikacją wariantów zarekomendowanych z etapu Studium Korytarzowego) dla ok. 71 km drogi ekspresowej S74 na odcinku Opatów – Nisko wraz z materiałami do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz jej uzyskaniem.

Podstawowe cele inwestycji

Celem planowanej inwestycji jest uwolnienie od ruchu tranzytowego terenów zabudowanych w miastach Sandomierz, Stalowa Wola, Nisko, a także w pobliskich wsiach oraz poprawa warunków i bezpieczeństwa ruchu na drodze łączącej centralną część kraju z rejonami południowo-wschodnimi.

Korzyści dla użytkowników dróg:

- podniesienie poziomu swobody ruchu na drodze,
- wzrost bezpieczeństwa ruchu,
- poprawa komfortu jazdy,
- zmniejszenie zużycia paliwa,
- skrócenie czasu podróży,
- poprawa jakości obsługi ruchu.

Korzyści dla społeczeństwa i społeczności lokalnej:

- wzrost bezpieczeństwa ruchu,
- zmniejszenie negatywnego oddziaływania ruchu istniejącej drogi na otoczenie poprzez przeniesienie ruchu tranzytowego z istniejącej drogi na drogę ekspresową,
- wzrost zainteresowania inwestycjami w rejonie drogi ekspresowej.

Przebieg drogi

Projektowany przebieg drogi ekspresowej S74 zlokalizowany jest na terenie województw: świętokrzyskiego i podkarpackiego. Inwestycja obejmuje budowę pełnego zakresu drogi ekspresowej klasy S; na odcinku od końca obwodnicy Opatowa w rejonie miejscowości Okalina Kolonia, na terenie województwa świętokrzyskiego i włączenia do projektowanej drogi ekspresowej S19 w Nisku (węzeł „Zapacz” – z węzłem) na terenie województwa podkarpackiego, wraz z węzłami, skrzyżowaniami, miejscami obsługi podróżnych, drogami poprzecznymi i drogami dojazdowymi zapewniającymi dostęp do drogi publicznej oraz usunięciem kolizji z infrastrukturą techniczną nie związaną z drogą.

Podstawowe parametry techniczne

- klasa techniczna S
- prędkość projektowa 100 km/h
- prędkość miarodajna 110 km/h
- liczba pasów ruchu 2x2,
- szerokość pasa ruchu 3,5 m
- szerokość pasa awaryjnego 2,50 m
- szerokość pasa dzielącego (z opaskami) 4,00 m

Gmina Gorzyce

Zakres inwestycji na terenie gminy Gorzyce

Wariant W1 wchodzi na teren gminy Gorzyce omijając od północnej strony miejscowość Furmany. Dalej biegnie w kierunku północno-wschodnim omijając miejscowości Zabrody i Sokolniki od południa. Następnie skręca w kierunku wschodnim i opuszcza gminę biegnąc równoległe do linii kolejowej Tarnobrzeg-Stalowa Wola.

Wariant W3 i TGD poprowadzone są pomiędzy miejscowościami Furmany i Poręby Furmańskie, a następnie będą wzdłuż torów kolejowych.

Wariant W4 wchodzi na teren gminy o strony północy. Następnie omija miejscowość Zabrody od strony południowej i skręca na wschód łącząc się z wariantem W1.

Wariantowanie przebiegu drogi na terenie gminy Gorzyce

Na obecnym etapie inwestycji projektowane są następujące warianty przebiegu trasy:

- **Wariant W1** – czerwony – od km 34+364 do km 41+522, o długości ok. 7,158km
 - MOP w km 35+046
- **Wariant W3** – zielony – od km 35+866 do km 42+740, o długości ok. 6,874km
 - MOP L w km 36+252
- **Wariant W4** – różowy – od km 31+107 do km 39+307, o długości ok. 8,200km
 - MOP w km 33+364
- **Wariant TGD** – pomarańczowy – od km 36+115 do km 43+562, o długości ok. 7,447km
 - MOP L w km 36+591
 - MOP P w km 37+345

Plakat informujący o inwestycji przekazany gminie:



SPOTKANIE INFORMACYJNE

„BUDOWA DROGI EKSPRESOWEJ S74 NA ODCINKU OPATÓW – NISKO”

Transprojekt Gdański, działając w imieniu **Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Rzeszowie**, zaprasza na spotkanie informacyjne dotyczące projektowanej drogi ekspresowej S74 na odcinku przebiegającym przez tereny **gminy Gorzyce**.

**Spotkanie odbędzie się w dniu 14-07-2020 r. o godz. 11:00
w Hali sportowej w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Sokolnikach,
ul. Sandomierska 80, 39-432 Sokolniki**

Podpisane Formularze opinii, dotyczące przedsięwzięcia można przysyłać w terminie **14 dni** od daty spotkania informacyjnego pocztą na adres: **Transprojekt Gdański Spółka z o.o. Pracownia Projektowa w Warszawie, ul. Kłobucka 25, 02-699 Warszawa** lub pocztą elektroniczną na adres: **biuro.w-wa@tgd.pl** z dopiskiem:

Akcja informacyjna „Budowa drogi ekspresowej S74 na odcinku Opatów – Nisko”.

Przesłane Formularze opinii zostaną przeanalizowane i w przypadkach uzasadnionych tj. możliwych do zastosowania ze względów technicznych, prawnych i finansowych, zostaną uwzględnione.

Szczegółowe materiały informacyjne oraz komunikaty dotyczące planowanych spotkań informacyjnych znajdują się w GDDKiA Oddział w Rzeszowie przy ul. Sikorskiego 49C, pokój nr 8, w Urzędzie Gminy Gorzyce oraz na stronie <https://www.gddkia.gov.pl/pl/3197/Akcja-informacyjna>

ZAPRASZAMY

Zasady bezpieczeństwa

1. Ze względu na Państwa bezpieczeństwo podczas spotkania należy przestrzegać zasad bezpieczeństwa i reżimu sanitarnego określonego w *Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 29 maja 2020 r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii (Dz.U. 2020 poz. 964 z późn. zm.)*.
2. Obowiązuje ograniczenie liczby uczestników podczas spotkania, które ze względu na wielkość pomieszczenia wynosi do **50 osób**, dlatego zwracamy się z prośbą o wyznaczenie na spotkanie przedstawiciela/pełnomocnika.
3. Osoby chore lub osłabione prosimy o pozostanie w domu.
4. Przed wejściem na salę należy zdezynfekować dłonie, zasłonić usta i nos oraz zachować odległość co najmniej 2 m między sobą.
5. Wszystkie osoby uczestniczące w spotkaniu mają obowiązek wypełnić listę obecności.
6. Ze względu na okoliczności, spotkanie powinno mieć krótki i sprawny przebieg. W tym celu materiały informacyjne zostaną przekazane gminom oraz udostępnione na stronie internetowej Zamawiającego.

4. Potwierdzenie Urzędu Gminy o udostępnieniu projektu do wglądu



20
2020 -11- 27

Gmina Gorzyce

ul. Sandomierska 75
39-432 Gorzyce

telefon: (0-15) 836 20 75
fax: (0-15) 836 22 09
e-mail: ug@gminagorzyce.pl
witryna: www.gminagorzyce.pl

Gorzyce, 2020.11.16

WPLYNEŁO DNIA

DR-I.7226.27.2020

TG-WA/RODO/681
2020 -11- 27

TRANSPROJEKT GDAŃSKI Sp. z o.o.
Pracownia Projektowa w Warszawie

TRANSPROJEKT GDAŃSKI Sp. z o.o.
Pracownia Projektowa w Warszawie
ul. Marcina Flisa 6, 02-247 Warszawa

dotyczy: wykonanie Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowego dla inwestycji pn. „Budowa drogi ekspresowej S74 na odcinku Opatów – Nisko”.

W nawiązaniu do Państwa pisma znak TGD/PWA/01.293.2019/ZD161/2020 z dnia 21.10.2020 r. dotyczącego akcji informacyjnej w sprawie przebiegu wariantów – potwierdzamy, że przesłane materiały zostały udostępnione mieszkańcom do wglądu oraz informacja o spotkaniu została zamieszczona na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy i na tablicach ogłoszeń w miejscowościach Gminy Gorzyce.

Z poważaniem

Z up. Wójta Gminy
mgr Lucyna Matyja
Załącznik nr 1/16

Otrzymują:

1. Adresat
2. n/a

Sporządził: Marian Urbaniak, tel. 15-8362075 w. 13

Obowiązek informacyjny RODO: Administratorem danych osobowych jest Wójt Gminy Gorzyce. Siedzibą Wójta Gminy jest Urząd Gminy, ul. Sandomierska 75, 39-432 Gorzyce. Szczegółowa informacja nt. przetwarzania danych osobowych znajduje się na stronie: www.gorzyce.pl/bip w zakładce: RODO

Nr konta: 25 9434 1012 2002 1050 0018 0001 Bank Spółdzielczy w Tarnobrzegu Oddział w Gorzycach
Urząd czynny: poniedziałek - piątek: 7³⁰ - 15³⁰

27.11.2020
T.P.S.

II. Raport ze spotkań informacyjnych

1. Opis przebiegu działań informacyjnych i harmonogram spotkań

Działania informacyjno-konsultacyjne dla wykonania Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowego (wraz z analizą i weryfikacją wariantów zarekomendowanych z etapu SK) oraz materiałów do wniosku o wydanie DŚU wraz z jej uzyskaniem dla inwestycji pn. „Budowa drogi ekspresowej S74 na odc. Opatów - Nisko” zostały przeprowadzone w dniach od 06.07.2020 r. do 16.07.2020 r.

Działania informacyjno-konsultacyjne składały się z następujących etapów:

- powiadomienie społeczeństwa o rozpoczęciu działań informacyjno-konsultacyjnych poprzez ogłoszenia w lokalnej prasie, stronach internetowych oraz na tablicy ogłoszeń w urzędach właściwych miast i gmin,
- zapoznanie się społeczeństwa z udostępnionymi materiałami dotyczącymi planowanej inwestycji wyłożonymi w urzędach gmin,
- zorganizowanie spotkań informacyjno-konsultacyjne z udziałem mieszkańców,
- zebranie wniosków i uwag,
- przeanalizowanie wniosków i stworzenie Raportu z działań informacyjno-konsultacyjnych.

Materiały projektowe wraz z możliwością wglądu w rozwiązania techniczne oraz ogłoszenia o rozpoczęciu działań informacyjno-konsultacyjnych zostały dostarczone i wywieszane na tablicach informacyjnych następujących urzędów:

- Urząd Gminy Opatów,
- Urząd Gminy Lipnik,
- Urząd Gminy Obrazów
- Urząd Gminy Samborzec
- Urząd Miasta i Gminy Sandomierz
- Urząd Miasta i Gminy Tarnobrzeg
- Urząd Gminy Grębów
- Urząd Gminy Gorzyce
- Urząd Gminy Zaleszany
- Urząd Miasta i Gminy Stalowa Wola
- Urząd Gminy Radomyśl nad Sanem
- Urząd Gminy Pysznica
- Urząd Gminy i Miasta Nisko

Ogłoszenie w sprawie działań informacyjno-konsultacyjnych ukazało się w prasie, w gazecie „Echo Dnia” dla woj. świętokrzyskiego – wtorek 30.06.2020 r. oraz dla woj. podkarpackiego poniedziałek 06.07.2020 r.

Materiały informacyjne zostały udostępnione na stronach internetowych Urzędów Miast i Gmin oraz GDDKiA Oddział w Rzeszowie.

W trakcie działań informacyjno-konsultacyjnych zorganizowano bezpośrednie spotkania informacyjne z mieszkańcami zainteresowanych miast i gmin. Spotkania z mieszkańcami odbyły się w następujących terminach i miejscach:

Powiat	Gmina	Termin i godzina	Miejsce
opatowski	Opatów	06.07.2020 r. godz. 16:00.	Remiza OPS Gojców 50, sala max 50 osób
	Lipnik	07.07.2020 r. godz. 17:00	Hala sportowa w Zespole Szkolno-przedszkolnym w Lipniku. Lipnik 23, 27-540 Lipnik. Sala max 80 osób.
sandomierski	Obrazów	06.07.07.2020 r. godz. 11:00.	Hala sportowa w Szkole Podstawowej w Obrazowie; Obrazów 118, 27-641 Obrazów. Sala na max 60 osób.

Powiat	Gmina	Termin i godzina	Miejsce
	Samborzec	09.07.2020 r. godz. 11:00	Hala sportowa przy Zespole Publicznych Placówek Oświatowych w Samborcu. Samborzec 79, 27-650 Samborzec. Sala max 120 osób.
	Sandomierz	09.07.2020 r godz. 16:00	Zamek w Sandomierzu., Zamkowa 12, 27-600 Sandomierz. Sala na max 120 osób.
m. Tarnobrzeg	Tarnobrzeg	13.07.2020 r. godz. 11:00	Główne miejsce prowadzenia przez Państwa konsultacji / akcji informacyjnej. - hala MOSiR w Tarnobrzegu przy Aleja Niepodległości 2, 39-400 Tarnobrzeg. Dodatkowa lokalizacja Tarnobrzesci Dom Kultury- Juliusza Słowackiego 2, 39-400 Tarnobrzeg Dodatkowa lokalizacja Szkoła Podstawowa nr 10 im. Janusza Korczaka w Tarnobrzegu - Marii Dąbrowskiej 10, 39-400 Tarnobrzeg
tarnobrzesci	Gorzyce	14.07.2020 r. godz. 11:00	Hala Sportowa w Zespole Szkolno - Przedszkolnym w Sokolnikach ul. Sandomierska 80. 39-432 Sokolniki. Sala na max 50 osób.
	Grębów	13.07.2020 godz. 17:00	Gminne Centrum Kultury w Grębowie, Rynek 1C, 39-410 Grębów. Pojemność Sali max 50 osób
stalowowolski	Zaleszany	15.07.2020 r. 11:00	Gminny Ośrodek Kultury w Zaleszanych, Plac Kościuszki 4, 37-415 Zaleszany; Sala na max 80 osób
	Radomyśl nad Sanem	14.07.2020 godz. 17:00	Wiejski Dom kultury w Rzeczycy Długiej 37-455 Radomyśl nad Sanem
	Pysznica	15.07.2020 r. 17:00	Hala sportowa w Zespole Szkół im. Jana Pawła II w Pysznicy, Wolności 324, 37-403 Pysznica. Sala max 150 osób.
	Stalowa Wola	16..07.2020 godz. 11:00	Miejski Ośrodek Dom w Stalowej Woli, 1 Sierpnia 9, 37-450 Stalowa Wola. Sala duża, max 150 osób.
nizański	Nisko	16.07.2020 godz. 17:00	Hala sportowa w Szkole podstawowej w Zarzeczcu, Mickiewicza 45, 37-400 Zarzeczce, Sala na max 150 osób.

W spotkaniach uczestniczyli mieszkańcy, przedstawiciele Zamawiającego (GDDKiA Oddział w Rzeszowie oraz Oddział w Kielcach), lokalnych władz oraz projektanci Biura projektowego.

Przebieg działań informacyjno-konsultacyjnych we wszystkich miejscowościach był tożsamy. Po przywitaniu zebranych osób projektanci Biura Projektowego prezentowali w formie multimedialnej zakres przedsięwzięcia, w tym m.in.:

- Lokalizację inwestycji,

- Przebieg wariantów projektowanej drogi w planie, lokalizację skrzyżowań oraz sposób przeprowadzenia dróg poprzecznych krzyżujących się z drogą główną,
- Sposób zapewnienia obsługi komunikacyjnej terenu przyległego do inwestycji,
- Działania minimalizujące oddziaływanie projektowanej drogi na środowisko,
- Projektowane parametry
- Zasady przyznawania odszkodowań za nieruchomości zajęte pod planowaną inwestycję.

Po prezentacji odbywała się dyskusja na temat przedstawionych materiałów. W trakcie rozmów mieszkańcy mieli możliwość zadawania pytań przedstawicielom Inwestora i projektantom Biura projektowego, na które z wykorzystaniem materiałów projektowych, w miarę możliwości udzielano odpowiedzi.

Uczestnicy spotkania zostali poproszeni o wypełnienie ankiet dających możliwość wskazania preferowanego wariantu przebiegu projektowanej drogi oraz wyrażenia ewentualnych opinii. Formularze ankiet można było przekazać projektantom w dniu spotkania lub w ciągu dwóch tygodni od spotkania wysłać na adres Biura projektowego w wersji papierowej lub na podany adres e-mail w wersji elektronicznej.

2. Wyniki ankiet zamieszczonych w formularzu opinii

W ramach akcji informacyjnej głównym i oficjalnym dokumentem umożliwiającym wskazanie wariantu preferowanego były Formularze opinii. Każdy formularz opinii umożliwiał wypełnienie ankiety wyboru najkorzystniejszego przebiegu projektowanej drogi S74 oraz wyrażenie opinii dotyczącej poszczególnych przebiegów.

Formularze opinii zostały udostępnione do pobrania wraz z materiałami promocyjnymi na stronach internetowych urzędów i GDDKiA oraz były dostępne do pobrania w wersji papierowej na poszczególnych spotkaniach.

Formularz opinii składał się z dwóch części:

- 1) **Ankieta** – z miejscem na wybór najkorzystniejszego przebiegu projektowanej drogi S74.
 - 2) **Opinia** – z miejscem do wpisania opinii, uwag, wniosków lub zastrzeżeń.
- Poniżej przedstawiono wzór formularza opinii udostępnianego mieszkańcom.

AKCJA INFORMACYJNA
Studium Techniczno – Ekonomiczno – Środowiskowe dla inwestycji pn.: „Budowa drogi ekspresowej S74 na odcinku Opatów – Nisko”
Gmina Opatów

FORMULARZ OPINII

Dane osobowe są przetwarzane wyłącznie w celu ustosunkowania się do Pana/ Pani uwag, jak również w celu archiwizacji. Przystępuje Panu/Pani prawo dostępu do treści swoich danych oraz ich poprawiania.

Imię i nazwisko

Miejsce zamieszkania

Obręb i numer działki

ANKIETA

Wybór najkorzystniejszego przebiegu projektowanej drogi S74 przez Pana/Panią

	TAK	NIE
Wariant 1 (czerwony)		
Wariant 3 (zielony)		
Wariant 4 (różowy)		
Wariant TGD (pomarańczowy)		

Proszę za pomocą znaku X zaznaczyć czy dany wariant jest przez Pana/Panią preferowany. W przypadku wyboru co najmniej dwóch wariantów preferowanych, proszę poniżej wskazać, który jest najkorzystniejszy.

OPINIA

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych zawartych na niniejszym formularzu dla potrzeb związanych z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia.

Data i czytelny podpis

Instrukcja:

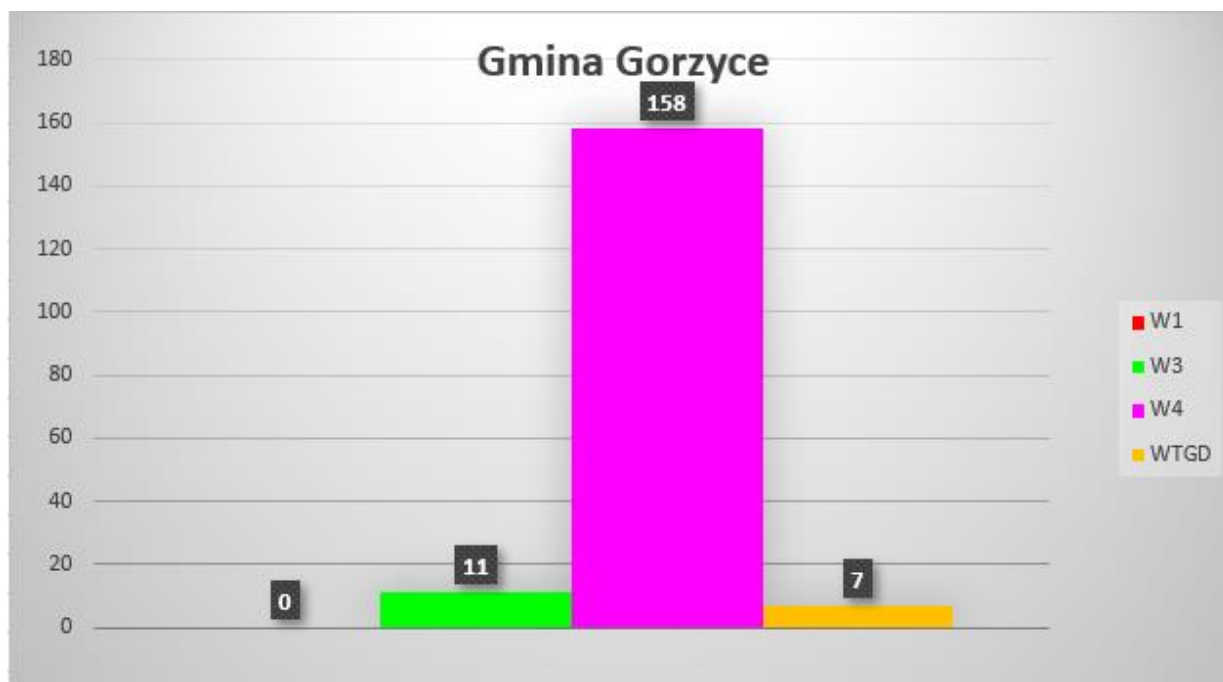
1. Prosimy czytelnie wypełnić formularz. (podanie danych osobowych i miejsca zamieszkania jest obowiązkowe)
2. W razie potrzeby można wypełnić na dwóch stronach
3. Podpisane Formularze opinii, dotyczące przedsięwzięcia można przesyłać w terminie 14 dni od daty spotkania informacyjnego pocztą na adres: **Transprojekt Gdański Spółka z o.o. Pracownia Projektowa w Warszawie, ul. Kłobucka 25, 02-699 Warszawa** lub pocztą elektroniczną na adres: **biuro.w-wa@tgd.pl** z dopiskiem: **Akcja informacyjna „Budowa drogi ekspresowej S74 na odcinku Opatów – Nisko”**.
4. Szczegółowe materiały informacyjne dostępne na stronie:
<https://www.gddkia.gov.pl/pl/3197/Akcja-informacyjna>

Analizując formularze przyjęto następujące założenia:

- W ankietach, w których zaznaczono tylko wariant preferowany, pozostałe warianty zostały potraktowane jako najmniej preferowane.
- W tych w których wskazano tylko wariant najmniej preferowany, pozostałe warianty zostały potraktowane jako preferowane.
- Jeśli w ankiecie nie wskazano preferencji wariantu i nie wynika ona z treści komentarza, nie mogła być uwzględniona w zestawieniu.

Wyniki ankiet przedstawiono na wykresie poniżej.

Od mieszkańców gminy Gorzyce, wpłynęło 73 formularzy opinii oraz pismo z liczbą 94 podpisów. Preferencje wyboru mieszkańców danej gminy przedstawia poniższy wykres.



III. Zestawienie wniosków i protestów wraz z analizą wniosków

a. Mieszkańców

Oznaczenie wniosku	Nadawca	Streszczenie wniosku/sprzeciwu	Ustosunkowanie się do treści wniosku
GORZ.1	Grzegorz Florek	Najkorzystniejszy wariant nr 4 ze względu na oddalenie od zabudowań i brak konieczności wykonywania ekranów akustycznych, co przekłada się na mniejsze koszty. W przypadku wyboru wariantu 3, wniosek o połączenie go z wariantem TGD w celu poprawy komfortu życia mieszkańca. Wniosek o doprojektowanie węzła na drodze powiatowej DP1090R.	<p>Jednym z głównych założeń podczas opracowywania STEŚ jest dążenie do minimalizowania negatywnego wpływu inwestycji na środowisko.</p> <p>W ramach opracowywania dokumentacji przeprowadzana będzie szczegółowa analiza akustyczna, a w ramach obliczeń propagacji hałasu drogowego niniejszego przedsięwzięcia określony zostanie zasięg oddziaływania akustycznego projektowanej trasy na przyległe tereny, w tym obszary chronione.</p> <p>Zasięg hałasu wyznaczony zostanie na podstawie rozkładu wartości wskaźników na analizowanym obszarze. Głównym celem analizy jest określenie granic obszaru maksymalnego zasięgu hałasu wyznaczonego izolacją o wartości dopuszczalnej najdalej oddalonej od osi drogi. Wyniki analizy hałasu oraz potrzeby zastosowania ochrony przeciwhałasowej w postaci ekranów akustycznych zamieszczone będą zostaną w Raporcie o oddziaływaniu na środowisko.</p> <p>Dla zapewnienia wymaganej skuteczności w rok po oddaniu drogi do użytkowania zarządca zobowiązany jest przeprowadzenia ponownej oceny akustycznej w celu potwierdzenia do pomiarów w terenie i sprawdzenia skuteczności działania zainstalowanych ekranów.</p> <p>Warto również zwrócić uwagę, iż wariant 4 znajduje się w niedalekiej odległości od miejscowości Zabrody. Jednocześnie należy zaznaczyć, że na danym etapie STEŚ wszystkie warianty są jednakowo prawdopodobne. Wybór wariantu zostanie poprzedzony analiza wielokryterialną. Analiza ta przeprowadzana będzie, aby umożliwić uszeregowanie wariantów przebiegu trasy, od najkorzystniejszego według przyjętych kryteriów tj. kryterium społeczne, techniczne, środowiskowe i ekologiczne. W wyniku czego można będzie wskazać wariant preferowany we wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.</p> <p>Wyniki konsultacji i Państwa głosy zostaną uwzględnione w Analizie wielokryterialnej zadania inwestycyjnego.</p>

Oznaczenie wniosku	Nadawca	Streszczenie wniosku/sprzeciwu	Ustosunkowanie się do treści wniosku
			<p>Celem analizy wielokryterialnej jest porównanie rozwiązań wariantowych realizacji inwestycji wg różnych kryteriów trudno porównywanych ze sobą, a mających znaczący wpływ na wybór optymalnego rozwiązania. W przypadku tras drogowych analiza wielokryterialna polega na ocenie wariantów inwestycji według kryteriów o charakterze technicznym, środowiskowym, funkcjonalno-ruchowym, ekonomicznym i społecznym. Wg danego kryterium poszczególne warianty porównuje się ze sobą przez określenie miar tych wariantów i spełnienie stopnia realizacji danego kryterium w grupie ocenianych wariantów. Poszczególnym grupom kryteriów przypisuje się wagi wyrażające proporcję uwzględnienia danego kryterium w stosunku do innych w ocenie łącznej.</p> <p>Analiza wielokryterialna przeprowadzana będzie, aby umożliwić uszeregowanie wariantów przebiegu trasy, od najkorzystniejszego według przyjętych kryteriów, w wyniku czego można będzie wskazać wariant preferowany do wniosku o decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Decyzja ta wskazuje wariant przebiegu trasy wybrany przez Zamawiającego do realizacji. oraz określa m.in. wpływ inwestycji na środowisko oraz wskazuje wymagania, jakie należy spełnić w celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania drogi.</p> <p>Należy zauważyć, że przebieg geometrii drogi klasy S nie może być kształtowany dowolnie i musi spełniać wymagania obowiązujących warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Na przebieg trasy w Państwa gminie mają wpływ również uwarunkowania i możliwości połączenia sąsiednich fragmentów tras, jak również wymagania w zakresie minimalnych parametrów technicznych. Z uwagi na powyższe nie jest możliwe połączenie wariantów W3 i WTGD według wzoru przedstawionego we wniosku.</p> <p>Według warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie droga klasy S powinna mieć powiązania z drogami klasy G (wyjątkowo klasy Z) i drogami wyższych klas, a odległości między węzłami poza terenem zabudowy nie powinny być mniejsze niż 5 km. Dopuszcza się wyjątkowo, pojedyncze odstępy między węzłami nie mniejsze niż 3 km poza terenem zabudowy.</p> <p>Droga powiatowa DP 1090R jest drogą klasy Z. Odległość pomiędzy przecięciem osi trasy S74, a osią drogi powiatowej, a węzłem Tarnobrzeg w wariantcie W4 wynosi ok. 4,7 km. W pozostałych przypadkach odległości pomiędzy projektowanymi węzłami, a wnioskowanym wynoszą ponad 5 km.</p>

Oznaczenie wniosku	Nadawca	Streszczenie wniosku/sprzeciwu	Ustosunkowanie się do treści wniosku
			<p>Dodatkowo odległość między ostatnim wjazdem i pierwszym wyjazdem sąsiadujących ze sobą węzłów lub węzła z MOP z jezdni drogi klasy S powinna być nie mniejsza niż 2000 m, a w szczególnie uzasadnionych wypadkach nie mniejsza niż 600 m.</p> <p>W przypadku usytuowania węzła na drodze DP 1090R odległość ta będzie niezgodna z warunkami technicznymi dla wariantu W4 oraz możliwa do zastosowania w uzasadnionych przypadkach dla pozostałych wariantów trasy S74.</p> <p>Ponadto lokalizacja węzła na skrzyżowaniu z DP 1090R wiąże się z wycinką znacznej powierzchni obszaru leśnego.</p> <p><i>Mając na uwadze powyższe, w dalszych pracach zostanie przyjęte rozwiązanie wariantowe, uwzględniające w jednym z wariantów budowę węzła, a w drugim pozostawienie rozwiązania bez węzła. Ostateczne rozstrzygnięcie zapadnie na posiedzeniu ZOPI/KOPI. Zmianę oznaczono na planie orientacyjnym pod nr 1.</i></p>
GORZ.2	Mieszkańcy Furman	<p>Sprzeciw wobec budowie drogi ekspresowej wobec wariantu 3 (zielonym) i TGD (pomarańczowym) argumentując:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wycinką lasu Puszczy Sandomierskiej, będącą płucami miejscowości i barierą ochronną przed zanieczyszczeniami wydobywającymi się z zakładów tj. PEC Universal i Alumetal, - prowadzeniem wariantów przez tereny zalewowe, na których znajduje się miejscowość Furmany, - spadkiem zainteresowania nieruchomości w miejscowości Furmany oraz budową drogi w bliskiej odległości zabudowań mieszkańców Furman, 	<p>Jednym z głównych założeń podczas opracowywania STES jest dążenie do minimalizowania negatywnego wpływu inwestycji na środowisko.</p> <p>Na etapie opracowywania Raportu oddziaływania na środowisko zostaną zidentyfikowane wpływy projektowanego przedsięwzięcia inwestycyjnego na etapie prac budowlanych i podczas normalnej eksploatacji w zakresie poszczególnych komponentów i czynników środowiskowych.</p> <p>Zróżnicowanie wpływów na dwa etapy zależne jest przede wszystkim od warunków prowadzenia prac budowlanych, warunków naturalnych, topograficznych i użytkowania terenu.</p> <p>Oddziaływania przedmiotowej inwestycji na elementy środowiska uwzględnione zostaną m.in. w podziale na:</p> <ul style="list-style-type: none"> > sposób oddziaływania: bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane; > czas oddziaływania: krótkoterminowe, średnioterminowe, długoterminowe; > trwałość oddziaływania: stałe, chwilowe. <p>Nomenklatura oddziaływań – bezpośrednie i pośrednie określa rodzaj wpływu inwestycji w aspekcie możliwości zmian w środowisku zachodzących wprost (oddziaływania bezpośrednie, np. zajęcie terenu, zmiana krajobrazu) na skutek realizacji inwestycji lub poprzez przeniesienie oddziaływań poprzez czynnik pośredniczący (oddziaływania pośrednie, np. pośrednie oddziaływanie drogi na faunę poprzez zanieczyszczenia powietrza, wód opadowych i gleb).</p>

Oznaczenie wniosku	Nadawca	Streszczenie wniosku/sprzeciwu	Ustosunkowanie się do treści wniosku
		<p>- zwiększonym hałasem zakłócającym spokojne życie, pochodzącym z trasy S74,</p>	<p>Oddziaływania powstałe w następstwie oddziaływań bezpośrednich i pośrednich na wybrany element środowiska określa się terminem oddziaływań wtórnych. Przykładem takich oddziaływań mogą być wtórne zanieczyszczenia powietrza substancjami uwalnianymi z zanieczyszczonych wód lub gleb lub emisjami związanymi z utylizacją powstałych odpadów.</p> <p>Oddziaływania skumulowane wynikają z połączonego działania skutków analizowanego przedsięwzięcia oraz skutków spowodowanych przez inne działania, które zostały dokonane w przeszłości, występują obecnie lub dają się logicznie przewidzieć w przyszłości.</p> <p>Inny podział mówi o wpływach stałych i chwilowych. Oddziaływania związane z pracami budowlanymi (podwyższone poziomy hałasu i zanieczyszczeń powietrza) można określić jako okresowe – krótkoterminowe i chwilowe. Oddziaływania związane z etapem eksploatacji drogi to oddziaływania stałe i długoterminowe.</p> <p>Szczegółowy opis oddziaływań wraz z podaniem środków ochronnych w odniesieniu do poszczególnych komponentów środowiska zostanie przeanalizowany i przedstawiony w Raporcie oddziaływania na środowisko.</p> <p>Wszystkie warianty przebiegające przez gminę Gorzyce wiążą się z wycinką lasu. Należy jednak zauważyć, że wycince podlegać będzie tylko minimum terenu potrzebne na pas drogowy drogi ekspresowej. We wniosku podane zostają odległości miejscowości Furmany od zakładów PEC Universal i Alumetal jako kolejno 1 km i 2 km. Po przeanalizowaniu lokalizacji obu zakładów stwierdzono, że odległość mierzona w linii prostej od centrum miejscowości do zakładu PEC Universal wynosi 2 km, a do zakładu Alumetal ok. 6 km. Dodatkowo należy zauważyć, że wycinka lasu w przypadku przebiegu wariantu W3 i WTGD nie naruszy naturalnej bariery z drzew, jaka zabezpiecza w chwili obecnej miejscowość Furmany od ww. zakładów.</p> <p>Podczas prac projektowych wykonywana jest również analiza zagrożenia powodziowego, która zostanie uzgodniona z Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie, w celu oszacowania ryzyka wystąpienia powodzi na skutek budowy inwestycji oraz zastosowania rozwiązań projektowych nie powodujących wzrostu zagrożenia powodziowego.</p> <p>Po przeanalizowaniu map zagrożenia powodziowego stwierdzono, że miejscowość Furmany nie znajduje się w obszarze zagrożenia powodziowego.</p>

Oznaczenie wniosku	Nadawca	Streszczenie wniosku/sprzeciwu	Ustosunkowanie się do treści wniosku
			<p>Znajdzie się w takiej strefie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego.</p> <p>W ramach opracowywania dokumentacji przeprowadzana będzie szczegółowa analiza akustyczna, a w ramach obliczeń propagacji hałasu drogowego niniejszego przedsięwzięcia określony zostanie zasięg oddziaływania akustycznego projektowanej trasy na przyległe tereny, w tym obszary chronione.</p> <p>Zasięg hałasu wyznaczony zostanie na podstawie rozkładu wartości wskaźników na analizowanym obszarze. Głównym celem analizy jest określenie granic obszaru maksymalnego zasięgu hałasu wyznaczonego izolinia o wartości dopuszczalnej najdalej oddalonej od osi drogi. Wyniki analizy hałasu oraz potrzeby zastosowania ochrony przeciwhałasowej w postaci ekranów akustycznych zamieszczone będą zostaną w Raporcie o oddziaływaniu na środowisko.</p> <p>Dla zapewnienia wymaganej skuteczności w rok po oddaniu drogi do użytkowania zarządca zobowiązany jest przeprowadzenia ponownej oceny akustycznej w celu potwierdzenia do pomiarów w terenie i sprawdzenia skuteczności działania zainstalowanych ekranów.</p> <p>Wyniki konsultacji i Państwa głośy zostaną uwzględnione w Analizie wielokryterialnej zadania inwestycyjnego.</p> <p>Celem analizy wielokryterialnej jest porównanie rozwiązań wariantowych realizacji inwestycji wg różnych kryteriów trudno porównywalnych ze sobą, a mających znaczący wpływ na wybór optymalnego rozwiązania. W przypadku tras drogowych analiza wielokryterialna polega na ocenie wariantów inwestycji według kryteriów o charakterze technicznym, środowiskowym, funkcjonalno-ruchowym, ekonomicznym i społecznym. Wg danego kryterium poszczególne warianty porównuje się ze sobą przez określenie miar tych wariantów i spełnienie stopnia realizacji danego kryterium w grupie ocenianych wariantów. Poszczególnym grupom kryteriów przypisuje się wagi wyrażające proporcję uwzględnienia danego kryterium w stosunku do innych w ocenie łącznej.</p> <p>Analiza wielokryterialna przeprowadzana będzie, aby umożliwić uszeregowanie wariantów przebiegu trasy, od najkorzystniejszego według przyjętych kryteriów, w wyniku czego można będzie wskazać wariant preferowany do</p>

Oznaczenie wniosku	Nadawca	Streszczenie wniosku/sprzeciwu	Ustosunkowanie się do treści wniosku
			<p>wniosku o decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Decyzja ta wskazuje wariant przebiegu trasy wybrany przez Zamawiającego do realizacji. oraz określa m.in. wpływ inwestycji na środowisko oraz wskazuje wymagania, jakie należy spełnić w celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania drogi.</p> <p>Za nieruchomości zajęte pod budowę drogi przysługuje odszkodowanie. Procedury nabywania nieruchomości pod drogi krajowe, wypłaty odszkodowań z tego tytułu oraz ustalania odszkodowań za szkody powstałe w związku czasowymi zajęciami terenu zostały określone w ustawie z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2015 r., Nr 2031, z późn. zm.)</p> <p>Proces nabywania nieruchomości pod inwestycje w zakresie dróg krajowych rozpoczyna się w dniu, w którym Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad wystąpi do właściwego miejscowo wojewody z wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej („decyzja ZRID”). We wniosku tym określa proponowany przebieg drogi, dołączając mapy zawierające projekty podziału nieruchomości i wyznaczając tym teren inwestycji. Decyzja ZRID zatwierdza podziały nieruchomości oraz określa działki, które przechodzą z mocy prawa na własność Skarbu Państwa z dniem, w którym decyzja ta stanie się ostateczna.</p> <p>Wysokość odszkodowania za nieruchomości przejęte na rzecz Skarbu Państwa ustala wojewoda w postępowaniu administracyjnym, które kończy się wydaniem decyzji o ustaleniu odszkodowania. Sprawa taka wszczynana jest z urzędu, co oznacza, że chwilą, gdy decyzja o ZRID stała się ostateczna i wykonalna, wojewoda bez jakiegokolwiek żądania dotychczasowego właściciela lub zarządcy drogi, podejmuje czynności zmierzające do wydania decyzji odszkodowawczej.</p> <p>Odszkodowanie przysługuje dotychczasowym właścicielom nieruchomości, użytkownikom wieczystym lub osobom, którym przysługiwało do tych nieruchomości ograniczone prawo rzeczowe.</p> <p>Ustalenie wysokości odszkodowania następuje po uzyskaniu opinii rzeczoznawcy majątkowego (w formie operatu szacunkowego), określającej</p>

Oznaczenie wniosku	Nadawca	Streszczenie wniosku/sprzeciwu	Ustosunkowanie się do treści wniosku
			<p>wartość nieruchomości, uwzględniając również ilość oraz rodzaj zabudowy, klasy gruntów i ilości oraz rodzaj nasadzeń.</p> <p>Wysokość odszkodowania za nieruchomości wyłączone pod drogę ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania decyzji ZRID przez organ I instancji, co oznacza, że wszelkie nakłady i koszty jakie poniesie właściciel na nieruchomości po wydaniu decyzji przez wojewodę, nie będą mogły być uwzględnione przy ustalaniu wysokości odszkodowania.</p> <p>Przy określaniu wysokości odszkodowania przyjmuje się wartość nieruchomości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania.</p> <p>Ponadto decyzję o wykupie części działek nienależących do pasa drogowego tzw. „resztówek” podejmuje inwestor, na wniosek właściciela po uzyskaniu ostateczności decyzji ZRID.</p>
GORZ.3 GORZ.5 GORZ.7 GORZ.10 GORZ.11 GORZ.15 GORZ.16 GORZ.17 GORZ.24	Agata Florek Agnieszka Nowocień Danuta Florek Edward Florek Grzegorz Rękas Łukasz Kasak Łukasz Wnuk Magdalena Florek Ryszard Nowocień	We wniosku stwierdzono, że wariant 4 jest najlepszą alternatywą dojazdu do centrum Sandomierza. Ww. wariant jest najkrótszy i posiada najmniej obiektów co w ocenia wnioskodawcy jest dodatkową zaletą. Wnioskuje się również o zaprojektowanie węża na DP1090R.	<p>Na obecnym etapie inwestycji rozpatrywane są warianty przebiegu trasy zarekomendowane ze Studium Korytarzowego z 2010 r., dwa podwarianty w rejonie Samborca i Tarnobrzega oraz wariant autorski. Warianty te zostaną poddane analizie wielokryterialnej m.in. z uwzględnieniem kryterium społecznego (preferencji). M.in. na podstawie wyników tej analizy zostanie wskazany wariant wnioskowany, racjonalny realizacyjny oraz najkorzystniejszy dla środowiska, do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w której ostatecznie zostanie ustalony przebieg przyszłej drogi ekspresowej S74.</p> <p>Wyniki konsultacji i Państwa głosy zostaną uwzględnione w Analizie wielokryterialnej zadania inwestycyjnego.</p> <p>Celem analizy wielokryterialnej jest porównanie rozwiązań wariantowych realizacji inwestycji wg różnych kryteriów trudno porównywalnych ze sobą, a mających znaczący wpływ na wybór optymalnego rozwiązania. W przypadku tras drogowych analiza wielokryterialna polega na ocenie wariantów inwestycji według kryteriów o charakterze technicznym, środowiskowym, funkcjonalno-ruchowym, ekonomicznym i społecznym. Wg danego kryterium poszczególne warianty porównuje się ze sobą przez określenie miar tych wariantów i spełnienie stopnia realizacji danego kryterium w grupie ocenianych wariantów. Poszczególnym grupom kryteriów przypisuje się wagi wyrażające proporcję uwzględnienia danego kryterium w stosunku do innych w ocenie łącznej.</p>

Oznaczenie wniosku	Nadawca	Streszczenie wniosku/sprzeciwu	Ustosunkowanie się do treści wniosku
			<p>Analiza wielokryterialna przeprowadzana będzie, aby umożliwić uszeregowanie wariantów przebiegu trasy, od najkorzystniejszego według przyjętych kryteriów, w wyniku czego można będzie wskazać wariant preferowany do wniosku o decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Decyzja ta wskazuje wariant przebiegu trasy wybrany przez Zamawiającego do realizacji. oraz określa m.in. wpływ inwestycji na środowisko oraz wskazuje wymagania, jakie należy spełnić w celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania drogi.</p> <p>Według warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie droga klasy S powinna mieć powiązania z drogami klasy G (wyjątkowo klasy Z) i drogami wyższych klas, a odległości między węzłami poza terenem zabudowy nie powinny być mniejsze niż 5 km. Dopuszcza się wyjątkowo, pojedyncze odstępstwa między węzłami nie mniejsze niż 3 km poza terenem zabudowy.</p> <p>Droga powiatowa DP 1090R jest drogą klasy Z. Odległość pomiędzy przecięciem osi trasy S74, a osią drogi powiatowej, a węzłem Tarnobrzeg w wariantcie W4 wynosi ok. 4,7 km. W pozostałych przypadkach odległości pomiędzy projektowanymi węzłami, a wnioskowanym wynoszą ponad 5 km. Dodatkowo odległość między ostatnim wjazdem i pierwszym wyjazdem sąsiadujących ze sobą węzłów lub węzła z MOP z jezdni drogi klasy S powinna być nie mniejsza niż 2000 m, a w szczególnie uzasadnionych wypadkach nie mniejsza niż 600 m.</p> <p>W przypadku usytuowania węzła na drodze DP 1090R odległość ta będzie niezgodna z warunkami technicznymi dla wariantu W4 oraz możliwa do zastosowania w uzasadnionych przypadkach dla pozostałych wariantów trasy S74.</p> <p>Ponadto lokalizacja węzła na skrzyżowaniu z DP 1090R wiąże się z wycinką znacznej powierzchni obszaru leśnego.</p> <p><i>Mając na uwadze powyższe, w dalszych pracach zostanie przyjęte rozwiązanie wariantowe, uwzględniające w jednym z wariantów budowę węzła, a w drugim pozostawienie rozwiązania bez węzła. Ostateczne rozstrzygnięcie zapadnie na posiedzeniu ZOPI/KOPI. Zmianę oznaczono na planie orientacyjnym pod nr 1.</i></p>
GORZ.8 GORZ.21	Danuta Suma Michał Nowocięń	We wniosku zawarto preferencje odnośnie wyboru wariantu drogi S74. Najlepszym rozwiązaniem jest wariant TGD, który na	Na obecnym etapie inwestycji rozpatrywane są warianty przebiegu trasy zarekomendowane ze Studium Korytarzowego z 2010 r., dwa podwarianty w rejonie Samborca i Tarnobrzega oraz wariant autorski. Warianty te zostaną poddane analizie wielokryterialnej m.in. z uwzględnieniem kryterium

Oznaczenie wniosku	Nadawca	Streszczenie wniosku/sprzeciwu	Ustosunkowanie się do treści wniosku
		<p>wysokości miejscowości Furmany należałoby maksymalnie odsunąć od zabudowań lub połączyć z wariantem W3. Wnioskowano również o doprojektowanie węzła na DP1090R.</p>	<p>społecznego (preferencji). M.in. na podstawie wyników tej analizy zostanie wskazany wariant wnioskowany, racjonalny realizacyjny oraz najkorzystniejszy dla środowiska, do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w której ostatecznie zostanie ustalony przebieg przyszłej drogi ekspresowej S74.</p> <p>Wyniki konsultacji i Państwa głosy zostaną uwzględnione w Analizie wielokryterialnej zadania inwestycyjnego.</p> <p>Celem analizy wielokryterialnej jest porównanie rozwiązań wariantowych realizacji inwestycji wg różnych kryteriów trudno porównywalnych ze sobą, a mających znaczący wpływ na wybór optymalnego rozwiązania. W przypadku tras drogowych analiza wielokryterialna polega na ocenie wariantów inwestycji według kryteriów o charakterze technicznym, środowiskowym, funkcjonalno-ruchowym, ekonomicznym i społecznym. Wg danego kryterium poszczególne warianty porównuje się ze sobą przez określenie miar tych wariantów i spełnienie stopnia realizacji danego kryterium w grupie ocenianych wariantów. Poszczególnym grupom kryteriów przypisuje się wagi wyrażające proporcję uwzględnienia danego kryterium w stosunku do innych w ocenie łącznej.</p> <p>Analiza wielokryterialna przeprowadzana będzie, aby umożliwić uszeregowanie wariantów przebiegu trasy, od najkorzystniejszego według przyjętych kryteriów, w wyniku czego można będzie wskazać wariant preferowany do wniosku o decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Decyzja ta wskazuje wariant przebiegu trasy wybrany przez Zamawiającego do realizacji. oraz określa m.in. wpływ inwestycji na środowisko oraz wskazuje wymagania, jakie należy spełnić w celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania drogi.</p> <p>Należy zauważyć, że przebieg geometrii drogi klasy S nie może być kształtowany dowolnie i musi spełniać wymagania obowiązujących warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Na przebieg trasy w Państwa gminie mają wpływ również uwarunkowania i możliwości połączenia sąsiednich fragmentów tras, jak również wymagania w zakresie minimalnych parametrów technicznych. Z uwagi na powyższe nie jest możliwe połączenie wariantów W3 i WTGD według wzoru przedstawionego we wniosku. Warto również podkreślić, że odległość ostatnich zabudowań miejscowości od osi trasy wynosi najmniej ok.250m oraz to, że oddzielone będą obszarem leśnym.</p>

Oznaczenie wniosku	Nadawca	Streszczenie wniosku/sprzeciwu	Ustosunkowanie się do treści wniosku
			<p>Według warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie droga klasy S powinna mieć powiązania z drogami klasy G (wyjątkowo klasy Z) i drogami wyższych klas, a odległości między węzłami poza terenem zabudowy nie powinny być mniejsze niż 5 km. Dopuszcza się wyjątkowo, pojedyncze odstępstwa między węzłami nie mniejsze niż 3 km poza terenem zabudowy.</p> <p>Droga powiatowa DP 1090R jest drogą klasy Z. Odległość pomiędzy przecięciem osi trasy S74, a osią drogi powiatowej, a węzłem Tarnobrzeg w wariacie W4 wynosi ok. 4,7 km. W pozostałych przypadkach odległości pomiędzy projektowanymi węzłami, a wnioskowanym wynoszą ponad 5 km. Dodatkowo odległość między ostatnim wjazdem i pierwszym wyjazdem sąsiadujących ze sobą węzłów lub węzła z MOP z jezdni drogi klasy S powinna być nie mniejsza niż 2000 m, a w szczególnie uzasadnionych wypadkach nie mniejsza niż 600 m.</p> <p>W przypadku usytuowania węzła na drodze DP 1090R odległość ta będzie niezgodna z warunkami technicznymi dla wariantu W4 oraz możliwa do zastosowania w uzasadnionych przypadkach dla pozostałych wariantów trasy S74.</p> <p>Ponadto lokalizacja węzła na skrzyżowaniu z DP 1090R wiąże się z wycinką znacznej powierzchni obszaru leśnego.</p> <p><i>Mając na uwadze powyższe, w dalszych pracach zostanie przyjęte rozwiązanie wariantowe, uwzględniające w jednym z wariantów budowę węzła, a w drugim pozostawienie rozwiązania bez węzła. Ostateczne rozstrzygnięcie zapadne na posiedzeniu ZOPI/KOPI. Zmianę oznaczono na planie orientacyjnym pod nr 1.</i></p>
GORZ.12	Jolanta Duszkiewicz	<p>We wniosku zawarto stwierdzenie, że wariant W4 jest najlepszym rozwiązaniem, ponieważ przebiega pomiędzy dwiema miejscowościami, nie wymaga wysiedlenia mieszkańców. Nie zakłóci ciszy i pozwoli na odpoczynek i uprawianie sportu w pobliskim lesie. Dodatkowo w okolicy przebiega trasa rowerowa, która</p>	<p>Na obecnym etapie inwestycji rozpatrywane są warianty przebiegu trasy zarekomendowane ze Studium Korytarzowego z 2010 r., dwa podwarianty w rejonie Samborca i Tarnobrzega oraz wariant autorski. Warianty te zostaną poddane analizie wielokryterialnej m.in. z uwzględnieniem kryterium społecznego (preferencji). M.in. na podstawie wyników tej analizy zostanie wskazany wariant wnioskowany, racjonalny realizacyjny oraz najkorzystniejszy dla środowiska, do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w której ostatecznie zostanie ustalony przebieg przyszłej drogi ekspresowej S74.</p> <p>Wyniki konsultacji i Państwa głosy zostaną uwzględnione w Analizie wielokryterialnej zadania inwestycyjnego.</p>

Oznaczenie wniosku	Nadawca	Streszczenie wniosku/sprzeciwu	Ustosunkowanie się do treści wniosku
		<p>w okresie letnim jest oblegana. W przypadku wyboru innych wariantów, mogą ucierpieć ptaki i zwierzęta.</p>	<p>Celem analizy wielokryterialnej jest porównanie rozwiązań wariantowych realizacji inwestycji wg różnych kryteriów trudno porównywanym ze sobą, a mających znaczący wpływ na wybór optymalnego rozwiązania. W przypadku tras drogowych analiza wielokryterialna polega na ocenie wariantów inwestycji według kryteriów o charakterze technicznym, środowiskowym, funkcjonalno-ruchowym, ekonomicznym i społecznym. Wg danego kryterium poszczególne warianty porównuje się ze sobą przez określenie miar tych wariantów i spełnienie stopnia realizacji danego kryterium w grupie ocenianych wariantów. Poszczególnym grupom kryteriów przypisuje się wagi wyrażające proporcję uwzględnienia danego kryterium w stosunku do innych w ocenie łącznej. Analiza wielokryterialna przeprowadzana będzie, aby umożliwić uszeregowanie wariantów przebiegu trasy, od najkorzystniejszego według przyjętych kryteriów, w wyniku czego można będzie wskazać wariant preferowany do wniosku o decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Decyzja ta wskazuje wariant przebiegu trasy wybrany przez Zamawiającego do realizacji. oraz określa m.in. wpływ inwestycji na środowisko oraz wskazuje wymagania, jakie należy spełnić w celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania drogi. W trakcie opracowywania dokumentacji STEŚ przeprowadzana jest całoroczna inwentaryzacja przyrodnicza, w celu określenia charakterystyki stanu środowiska w obszarze przewidywanego oddziaływania i określenia form ochrony przyrody i cennych przyrodniczo obszarów. Następnie ustalane są obszary konfliktowe przebiegu drogi z przebiegiem korytarzy ekologicznych (migracyjnych fauny) oraz obszarów siedliskowych fauny. Następnie określa się lokalizację projektowanych przejść dla zwierząt na podstawie wielokryterialnej waloryzacji krajobrazu pod kątem możliwości przemieszczania się zwierząt. Inwentaryzacja przyrodnicza powoli dobiega końca, a po jej zakończeniu określone zostaną lokalizacje przejść dla zwierząt. Lokalizacja przejść dla zwierząt zostanie ustalona na podstawie wykonanej inwentaryzacji przyrodniczej. Wskazane zostaną w niej szlaki migracyjne zwierząt i w odpowiednich miejscach zaprojektowane przejścia dla zwierząt. W opracowywanej dokumentacji zostaną wskazane lokalizacje wymagające zachowania istniejących ciągów pieszych i rowerowych oraz propozycje w zakresie zapewnienia ciągłości ruchu pieszego pomiędzy obszarami ścisłej zabudowy. Wskazane lokalizacje i rozwiązania chodników i ścieżek rowerowych</p>

Oznaczenie wniosku	Nadawca	Streszczenie wniosku/sprzeciwu	Ustosunkowanie się do treści wniosku
			<p>w dokumentacji Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowego zostaną uszczegółowione na kolejnych etapach projektowych.</p> <p>W ramach opracowywania dokumentacji przeprowadzana będzie szczegółowa analiza akustyczna, a w ramach obliczeń propagacji hałasu drogowego niniejszego przedsięwzięcia określony zostanie zasięg oddziaływania akustycznego projektowanej trasy na przyległe tereny, w tym obszary chronione.</p> <p>Zasięg hałasu wyznaczony zostanie na podstawie rozkładu wartości wskaźników na analizowanym obszarze. Głównym celem analizy jest określenie granic obszaru maksymalnego zasięgu hałasu wyznaczonego izoliną o wartości dopuszczalnej najdalej oddalonej od osi drogi. Wyniki analizy hałasu oraz potrzeby zastosowania ochrony przeciwhałasowej w postaci ekranów akustycznych zamieszczone będą zostaną w Raporcie o oddziaływaniu na środowisko.</p> <p>Dla zapewnienia wymaganej skuteczności w rok po oddaniu drogi do użytkowania zarządca zobowiązany jest przeprowadzenia ponownej oceny akustycznej w celu potwierdzenia do pomiarów w terenie i sprawdzenia skuteczności działania zainstalowanych ekranów.</p> <p>Planowana inwestycja wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (DŚU) wydawanej w oparciu o przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2020 poz. 283). Zgodnie z procedurami obowiązującymi w GDDKiA rozstrzygnięcie odnośnie wyboru wariantu, dla którego GDDKiA wystąpi z wnioskiem o wydanie decyzji DŚU nastąpi na posiedzeniu Komisji Oceny Przedsięwzięć Inwestycyjnych, w oparciu o wykonaną analizę wielokryterialną, a ostatecznie usankcjonowane zostanie w DŚU. W ramach postępowania administracyjnego przed wydaniem decyzji DŚU w Raporcie o oddziaływaniu na środowisko zostanie przeanalizowane ewentualne szkodliwe oddziaływanie inwestycji na środowisko i Inwestor zostanie zobowiązany do zastosowania rozwiązań mających na celu ograniczenie negatywnego oddziaływania drogi. Raport o oddziaływaniu na środowisko, uwzględniający wszelkie aspekty wpływu na otoczenie (hałas, zanieczyszczenie powietrza oraz wód powierzchniowych, oddziaływanie na środowisko przyrodnicze itp.) będzie stanowił załącznik do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych</p>

Oznaczenie wniosku	Nadawca	Streszczenie wniosku/sprzeciwu	Ustosunkowanie się do treści wniosku
			<p>uwarunkowaniach i zostanie poddany weryfikacji przez organ właściwy do wydania tej decyzji. Zaproponowany wariant musi przewidywać takie środki ochrony, które będą gwarantować dotrzymanie norm i standardów wymaganych przepisami prawa. Postępowanie o DUŚ będzie prowadzone przy udziale społeczeństwa. Konsultacje społeczne które wynikają z przepisów prawa będą przeprowadzone przez niezależny organ – Regionalną Dyрекcyjną Ochrony Środowiska (RDOS) co oznacza, że każdy będący stroną postępowania będzie mógł przedstawić swoje racje, uwagi i wnioski.</p>
GORZ.14	Krzysztof Tabaka	<p>We wniosku zawarto stwierdzenie, że wariant 3 jest najkorzystniejszy, ponieważ najmniej ingeruje w zabudowę mieszkalną. Warianty W1 i W4 przetną obszar zagrożenia powodzią, co może skutkować zastoiskami wody. Ponadto w wariantcie W1 woda z nowego kanału obok MOP nie będzie miała ujścia i będzie zalewała pole i nowy dom na działce 1758/3. Brak węzła drogowego.</p>	<p>Na obecnym etapie inwestycji rozpatrywane są warianty przebiegu trasy zarekomendowane ze Studium Korytarzowego z 2010 r., dwa podwarianty w rejonie Samborca i Tarnobrzega oraz wariant autorski. Warianty te zostaną poddane analizie wielokryterialnej m.in. z uwzględnieniem kryterium społecznego (preferencji). M.in. na podstawie wyników tej analizy zostanie wskazany wariant wnioskowany, racjonalny realizacyjny oraz najkorzystniejszy dla środowiska, do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w której ostatecznie zostanie ustalony przebieg przyszłej drogi ekspresowej S74.</p> <p>Podczas prac projektowych wykonywana jest również analiza zagrożenia powodziowego, która zostanie uzgodniona z Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie, w celu oszacowania ryzyka wystąpienia powodzi na skutek budowy inwestycji oraz zastosowania rozwiązań projektowych nie powodujących wzrostu zagrożenia powodziowego.</p> <p>Przebudowywany rów obok MOP zostanie zaprojektowany w taki sposób, aby spełniać swoje zadanie, równocześnie nie powodując zagrożenia powodzi i podtopień.</p> <p>Według warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie droga klasy S powinna mieć powiązania z drogami klasy G (wyjątkowo klasy Z) i drogami wyższych klas, a odległości między węzłami poza terenem zabudowy nie powinny być mniejsze niż 5 km. Dopuszcza się wyjątkowo, pojedyncze odstępy między węzłami nie mniejsze niż 3 km poza terenem zabudowy.</p> <p>Droga powiatowa DP 1090R jest drogą klasy Z. Odległość pomiędzy przecięciem osi trasy S74, a osią drogi powiatowej, a węzłem Tarnobrzeg w wariantcie W4 wynosi ok. 4,7 km. W pozostałych przypadkach odległości pomiędzy projektowanymi węzłami, a wnioskowanym wynoszą ponad 5 km.</p>

Oznaczenie wniosku	Nadawca	Streszczenie wniosku/sprzeciwu	Ustosunkowanie się do treści wniosku
			<p>Dodatkowo odległość między ostatnim wjazdem i pierwszym wyjazdem sąsiadujących ze sobą węzłów lub węzła z MOP z jezdni drogi klasy S powinna być nie mniejsza niż 2000 m, a w szczególnie uzasadnionych wypadkach nie mniejsza niż 600 m.</p> <p>W przypadku usytuowania węzła na drodze DP 1090R odległość ta będzie niezgodna z warunkami technicznymi dla wariantu W4 oraz możliwa do zastosowania w uzasadnionych przypadkach dla pozostałych wariantów trasy S74.</p> <p>Ponadto lokalizacja węzła na skrzyżowaniu z DP 1090R wiąże się z wycinką znacznej powierzchni obszaru leśnego.</p> <p><i>Mając na uwadze powyższe, w dalszych pracach zostanie przyjęte rozwiązanie wariantowe, uwzględniające w jednym z wariantów budowę węzła, a w drugim pozostawienie rozwiązania bez węzła. Ostateczne rozstrzygnięcie zapadnie na posiedzeniu ZOPI/KOPI. Zmianę oznaczono na planie orientacyjnym pod nr 1.</i></p>
GORZ.23	Renata Kwiatkowska	<p>We wniosku zawarto stwierdzenie, że wariant W4 jest najkorzystniejszy, ponieważ trasa przebiega z dala od zabudowań, nie dojdzie do wycinki lasów oraz zaburzenia rytmu przyrody i zwiększenia hałasu. Wariant W4 jest korzystniejszy ze względu na długość trasy.</p>	<p>Na obecnym etapie inwestycji rozpatrywane są warianty przebiegu trasy zarekomendowane ze Studium Korytarzowego z 2010 r., dwa podwarianty w rejonie Samborca i Tarnobrzega oraz wariant autorski. Warianty te zostaną poddane analizie wielokryterialnej m.in. z uwzględnieniem kryterium społecznego (preferencji). M.in. na podstawie wyników tej analizy zostanie wskazany wariant wnioskowany, racjonalny realizacyjny oraz najkorzystniejszy dla środowiska, do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w której ostatecznie zostanie ustalony przebieg przyszłej drogi ekspresowej S74.</p> <p>Wyniki konsultacji i Państwa głosy zostaną uwzględnione w Analizie wielokryterialnej zadania inwestycyjnego.</p> <p>Celem analizy wielokryterialnej jest porównanie rozwiązań wariantowych realizacji inwestycji wg różnych kryteriów trudno porównywalnych ze sobą, a mających znaczący wpływ na wybór optymalnego rozwiązania. W przypadku tras drogowych analiza wielokryterialna polega na ocenie wariantów inwestycji według kryteriów o charakterze technicznym, środowiskowym, funkcjonalno-ruchowym, ekonomicznym i społecznym. Wg danego kryterium poszczególne warianty porównuje się ze sobą przez określenie miar tych wariantów i spełnienie stopnia realizacji danego kryterium w grupie ocenianych wariantów. Poszczególnym grupom kryteriów przypisuje się wagi wyrażające proporcję uwzględnienia danego kryterium w stosunku do innych w ocenie łącznej.</p>

Oznaczenie wniosku	Nadawca	Streszczenie wniosku/sprzeciwu	Ustosunkowanie się do treści wniosku
			<p>Analiza wielokryterialna przeprowadzana będzie, aby umożliwić uszeregowanie wariantów przebiegu trasy, od najkorzystniejszego według przyjętych kryteriów, w wyniku czego można będzie wskazać wariant preferowany do wniosku o decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Decyzja ta wskazuje wariant przebiegu trasy wybrany przez Zamawiającego do realizacji. oraz określa m.in. wpływ inwestycji na środowisko oraz wskazuje wymagania, jakie należy spełnić w celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania drogi.</p> <p>W trakcie opracowywania dokumentacji STES przeprowadzana jest całoroczna inwentaryzacja przyrodnicza, w celu określenia charakterystyki stanu środowiska w obszarze przewidywanego oddziaływania i określenia form ochrony przyrody i cennych przyrodniczo obszarów. Następnie ustalane są obszary konfliktowe przebiegu drogi z przebiegiem korytarzy ekologicznych (migracyjnych fauny) oraz obszarów siedliskowych fauny. Następnie określa się lokalizację projektowanych przejść dla zwierząt na podstawie wielokryterialnej waloryzacji krajobrazu pod kątem możliwości przemieszczania się zwierząt. Inwentaryzacja przyrodnicza powoli dobiega końca, a po jej zakończeniu określone zostaną lokalizacje przejść dla zwierząt. Lokalizacja przejść dla zwierząt zostanie ustalona na podstawie wykonanej inwentaryzacji przyrodniczej. Wskazane zostaną w niej szlaki migracyjne zwierząt i w odpowiednich miejscach zaprojektowane przejścia dla zwierząt. Odległości wariantu WTGD od działki wnioskodawcy wynosi ok. 100m, natomiast wariantu W3 ok. 200m.</p> <p>W ramach opracowywania dokumentacji przeprowadzana będzie szczegółowa analiza akustyczna, a w ramach obliczeń propagacji hałasu drogowego niniejszego przedsięwzięcia określony zostanie zasięg oddziaływania akustycznego projektowanej trasy na przyległe tereny, w tym obszary chronione.</p> <p>Zasięg hałasu wyznaczony zostanie na podstawie rozkładu wartości wskaźników na analizowanym obszarze. Głównym celem analizy jest określenie granic obszaru maksymalnego zasięgu hałasu wyznaczonego izolinia o wartości dopuszczalnej najdalej oddalonej od osi drogi. Wyniki analizy hałasu oraz potrzeby zastosowania ochrony przeciwhałasowej w postaci ekranów akustycznych zamieszczone będą zostaną w Raporcie o oddziaływaniu na środowisko.</p>

Oznaczenie wniosku	Nadawca	Streszczenie wniosku/sprzeciwu	Ustosunkowanie się do treści wniosku
			<p>Dla zapewnienia wymaganej skuteczności w rok po oddaniu drogi do użytkowania zarządca zobowiązany jest przeprowadzenia ponownej oceny akustycznej w celu potwierdzenia do pomiarów w terenie i sprawdzenia skuteczności działania zainstalowanych ekranów.</p> <p>Planowana inwestycja wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (DŚU) wydawanej w oparciu o przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2020 poz. 283). Zgodnie z procedurami obowiązującymi w GDDKiA rozstrzygnięcie odnośnie wyboru wariantu, dla którego GDDKiA wystąpi z wnioskiem o wydanie decyzji DŚU nastąpi na posiedzeniu Komisji Oceny Przedsięwzięć Inwestycyjnych, w oparciu o wykonaną analizę wielokryterialną, a ostatecznie usankcjonowane zostanie w DŚU. W ramach postępowania administracyjnego przed wydaniem decyzji DŚU w Raporcie o oddziaływaniu na środowisko zostanie przeanalizowane ewentualne szkodliwe oddziaływanie inwestycji na środowisko i Inwestor zostanie zobowiązany do zastosowania rozwiązań mających na celu ograniczenie negatywnego oddziaływania drogi. Raport o oddziaływaniu na środowisko, uwzględniający wszelkie aspekty wpływu na otoczenie (hałas, zanieczyszczenie powietrza oraz wód powierzchniowych, oddziaływanie na środowisko przyrodnicze itp.) będzie stanowił załącznik do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i zostanie poddany weryfikacji przez organ właściwy do wydania tej decyzji. Zaproponowany wariant musi przewidywać takie środki ochrony, które będą gwarantować dotrzymanie norm i standardów wymaganych przepisami prawa. Postępowanie o DŚU będzie prowadzone przy udziale społeczeństwa. Konsultacje społeczne które wynikają z przepisów prawa będą przeprowadzone przez niezależny organ – Regionalną Dyрекcyjną Ochrony Środowiska (RDOŚ) co oznacza, że każdy będący stroną postępowania będzie mógł przedstawić swoje racje, uwagi i wnioski.</p>
GORZ.4 GORZ.6 GORZ.9 GORZ.13 GORZ.18 GORZ.19	Agnieszka i Lucjan Walczyna Beata Andrzejczak Dorota Rękas Katarzyna Dul Maria Bąk	We wniosku zawarto preferencje odnośnie wyboru wariantu trasy S74 oraz zawarto komentarz.	Na obecnym etapie inwestycji rozpatrywane są warianty przebiegu trasy zarekomendowane ze Studium Korytarzowego z 2010 r., dwa podwarianty w rejonie Samborca i Tarnobrzega oraz wariant autorski. Warianty te zostaną poddane analizie wielokryterialnej m.in. z uwzględnieniem kryterium społecznego (preferencji). M.in. na podstawie wyników tej analizy zostanie wskazany wariant wnioskowany, racjonalny realizacyjny oraz

Oznaczenie wniosku	Nadawca	Streszczenie wniosku/sprzeciwu	Ustosunkowanie się do treści wniosku
GORZ.20 GORZ.22 GORZ.25 GORZ.26	Maria Rękas Marian Urbaniak Paweł Dul Tadeusz Rękas Zbigniew Bąk		najkorzystniejszy dla środowiska, do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w której ostatecznie zostanie ustalony przebieg przyszłej drogi ekspresowej S74.
GORZ.27 GORZ.28 GORZ.29 GORZ.30 GORZ.31 GORZ.32 GORZ.33 GORZ.34 GORZ.35 GORZ.36 GORZ.37 GORZ.38 GORZ.39 GORZ.40 GORZ.41 GORZ.42 GORZ.43 GORZ.44 GORZ.45 GORZ.46 GORZ.47 GORZ.48 GORZ.49 GORZ.50 GORZ.51 GORZ.52 GORZ.53 GORZ.54 GORZ.55 GORZ.56	Agnieszka Walska Agnieszka Walczyzna Agwenka Walczyna Alina Sołtys Anna Dziuba Anna Piotrowska Anna Rejczyk Barbara Kochorska Bronisława Chawa Bronisława i Michał Kochorscy Czesław Dul Danuta Żyła Dominika Turdiarz Elżbieta Dąbek Ewa Myszk Ewa Rak Halina Furman Hanna Wójcicka Joanna i Wiesław Gronek Katarzyna i Piotr Kasak Kazimiera Garbocka Zbigniew Kucharski Lidia i Krzysztof Gładysz	We wniosku wyrażono preferencję wobec wariantu zaznaczając odpowiednią pozycję w ankiecie. Nie zawarto komentarza.	Na obecnym etapie inwestycji rozpatrywane są warianty przebiegu trasy zarekomendowane ze Studium Korytarzowego z 2010 r., dwa podwarianty w rejonie Samborca i Tarnobrzega oraz wariant autorski. Warianty te zostaną poddane analizie wielokryterialnej m.in. z uwzględnieniem kryterium społecznego (preferencji). M.in. na podstawie wyników tej analizy zostanie wskazany wariant wnioskowany, racjonalny realizacyjny oraz najkorzystniejszy dla środowiska, do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w której ostatecznie zostanie ustalony przebieg przyszłej drogi ekspresowej S74. Wyniki konsultacji i Państwa głosy zostaną uwzględnione w Analizie wielokryterialnej zadania inwestycyjnego.

Oznaczenie wniosku	Nadawca	Streszczenie wniosku/sprzeciwu	Ustosunkowanie się do treści wniosku
GORZ.57	Magdalena Furman		
GORZ.58	Małgorzata		
GORZ.59	Czermińska		
GORZ.60	Małgorzata		
GORZ.61	Brymowska		
GORZ.62	Małgorzata i Daniel		
GORZ.63	Kaliberda		
GORZ.64	Marcin Kozłowski		
GORZ.65	Maria Dereń		
GORZ.66	Maria Wiącek		
GORZ.67	Maria Grzegorzek		
GORZ.68	Marian Wit		
GORZ.69	Mariusz Urbaniak		
GORZ.70	Mateusz Gronek		
GORZ.71	Mirosław Kasak		
GORZ.72	Monika Granola		
GORZ.73	Monika		
GORZ.74	Smogorzewska		
	Patrycja Saja		
	Paweł Kochorski		
	Paweł Stachowicz		
	Renata		
	Kwiatkowska		
	Stanisława		
	Nabożna		
	Sylwester		
	Teresa Gortych		
	Zbigniew Kutyla		
	Zbigniew Stadnik		
	Zofia Łakomy		
	Zygmunt Tworo		

b. Przedstawiciele władz lokalnych

Lp.	Nadawca	Streszczenie wniosku/sprzeciwu	Ustosunkowanie się do treści wniosku
	Gmina Gorzyce	<p>Preferowany przebieg WTGD i W3 z uwagi na brak wyburzeń, podziału gminy i dróg gminnych.</p> <p>Negatywna opinia dla W1 i W4 z uwagi na podział gminy, wyburzenia, w tym obiektu sportowego w m. Furmany, kolizję z sieciami uzbrojenia terenu oraz drogami gminnymi, wzrost zagrożenia powodziowego.</p> <p>Wniosek o zaprojektowanie węzła na drodze powiatowej DP1090R.</p>	<p>Zmiany w układzie komunikacyjnym otoczenia drogi są nieuniknione, dąży się jednak do ich ograniczenia. Wszystkie działki położone w obszarze inwestycji, które w obecnym stanie mają zapewniony dostęp do dróg publicznych, po wykonaniu inwestycji będą miały zapewniony dostęp do przebudowywanych lub istniejących dróg publicznych, poprzez jezdnie dodatkowe prowadzone wzdłuż trasy głównej oraz przejazdy drogowe. Wzdłuż projektowanych jezdni poprzecznych do drogi ekspresowej w razie konieczności w rejonach silnie zurbanizowanych na dalszych etapach projektowych zostaną zaprojektowane ciągi piesze lub pieszko-rowerowe co pozwoli na sprawną komunikację po obu stronach trasy.</p> <p>Kolizja w m. Furmany w W1 dotyczy murawy lokalnego boiska sportowego nie zadaszonego.</p> <p>Wyniki konsultacji i Państwa głosy zostaną uwzględnione w Analizie wielokryterialnej zadania inwestycyjnego.</p> <p>Celem analizy wielokryterialnej jest porównanie rozwiązań wariantowych realizacji inwestycji wg różnych kryteriów trudno porównywalnych ze sobą, a mających znaczący wpływ na wybór optymalnego rozwiązania. W przypadku tras drogowych analiza wielokryterialna polega na ocenie wariantów inwestycji według kryteriów o charakterze technicznym, środowiskowym, funkcjonalno-ruchowym, ekonomicznym i społecznym. Wg danego kryterium poszczególne warianty porównuje się ze sobą przez określenie miar tych wariantów i spełnienie stopnia realizacji danego kryterium w grupie ocenianych wariantów. Poszczególnym grupom kryteriów przypisuje się wagi wyrażające proporcję uwzględnienia danego kryterium w stosunku do innych w ocenie łącznej.</p> <p>Analiza wielokryterialna przeprowadzana będzie, aby umożliwić uszeregowanie wariantów przebiegu trasy, od najkorzystniejszego według przyjętych kryteriów, w wyniku czego można będzie wskazać wariant preferowany do wniosku o decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Decyzja ta wskazuje wariant przebiegu trasy wybrany przez Zamawiającego do realizacji. oraz określa m.in. wpływ inwestycji na środowisko oraz wskazuje wymagania, jakie należy spełnić w celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania drogi.</p> <p>Za nieruchomości zajęte pod budowę drogi przysługuje odszkodowanie. Procedury nabywania nieruchomości pod drogi krajowe, wypłaty odszkodowań</p>

			<p>z tego tytułu oraz ustalania odszkodowań za szkody powstałe w związku czasowymi zajęciami terenu zostały określone w ustawie z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2015 r., Nr 2031, z późn. zm.)</p> <p>Proces nabywania nieruchomości pod inwestycje w zakresie dróg krajowych rozpoczyna się w dniu, w którym Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad wystąpi do właściwego miejscowo wojewody z wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej („decyzja ZRID”). We wniosku tym określa proponowany przebieg drogi, dołączając mapy zawierające projekty podziału nieruchomości i wyznaczając tym teren inwestycji. Decyzja ZRID zatwierdza podziały nieruchomości oraz określa działki, które przechodzą z mocy prawa na własność Skarbu Państwa z dniem, w którym decyzja ta stanie się ostateczna.</p> <p>Wysokość odszkodowania za nieruchomości przejęte na rzecz Skarbu Państwa ustala wojewoda w postępowaniu administracyjnym, które kończy się wydaniem decyzji o ustaleniu odszkodowania. Sprawa taka wszczynana jest z urzędu, co oznacza, że chwilą, gdy decyzja o ZRID stała się ostateczna i wykonalna, wojewoda bez jakiegokolwiek żądania dotychczasowego właściciela lub zarządcy drogi, podejmuje czynności zmierzające do wydania decyzji odszkodowawczej.</p> <p>Odszkodowanie przysługuje dotychczasowym właścicielom nieruchomości, użytkownikom wieczystym lub osobom, którym przysługiwało do tych nieruchomości ograniczone prawo rzeczowe.</p> <p>Ustalenie wysokości odszkodowania następuje po uzyskaniu opinii rzeczoznawcy majątkowego (w formie operatu szacunkowego), określającej wartość nieruchomości, uwzględniając również ilość oraz rodzaj zabudowy, klasy gruntów i ilości oraz rodzaj nasadzeń.</p> <p>Wysokość odszkodowania za nieruchomości wyłączone pod drogę ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania decyzji ZRID przez organ I instancji, co oznacza, że wszelkie nakłady i koszty jakie poniesie właściciel na nieruchomości po wydaniu decyzji przez wojewodę, nie będą mogły być uwzględnione przy ustalaniu wysokości odszkodowania.</p> <p>Przy określaniu wysokości odszkodowania przyjmuje się wartość nieruchomości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania.</p>
--	--	--	--

			<p>Ponadto decyzję o wykupie części działek nienależących do pasa drogowego tzw. „resztówek” podejmuje inwestor, na wniosek właściciela po uzyskaniu ostateczności decyzji ZRID.</p> <p>Podczas prac projektowych wykonywana jest również analiza zagrożenia powodziowego, która zostanie uzgodniona z Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie, w celu oszacowania ryzyka wystąpienia powodzi na skutek budowy inwestycji oraz zastosowania rozwiązań projektowych nie powodujących wzrostu zagrożenia powodziowego.</p> <p>Według warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie droga klasy S powinna mieć powiązania z drogami klasy G (wyjątkowo klasy Z) i drogami wyższych klas, a odległości między węzłami poza terenem zabudowy nie powinny być mniejsze niż 5 km. Dopuszcza się wyjątkowo, pojedyncze odstępy między węzłami nie mniejsze niż 3 km poza terenem zabudowy.</p> <p>Droga powiatowa DP 1090R jest drogą klasy Z. Odległość pomiędzy przecięciem osi trasy S74, a osią drogi powiatowej, a węzłem Tarnobrzeg w wariantcie W4 wynosi ok. 4,7 km. W pozostałych przypadkach odległości pomiędzy projektowanymi węzłami, a wnioskowanym wynoszą ponad 5 km. Dodatkowo odległość między ostatnim wjazdem i pierwszym wyjazdem sąsiadujących ze sobą węzłów lub węzła z MOP z jezdni drogi klasy S powinna być nie mniejsza niż 2000 m, a w szczególnie uzasadnionych wypadkach nie mniejsza niż 600 m.</p> <p>W przypadku usytuowania węzła na drodze DP 1090R odległość ta będzie niezgodna z warunkami technicznymi dla wariantu W4 oraz możliwa do zastosowania w uzasadnionych przypadkach dla pozostałych wariantów trasy S74.</p> <p>Ponadto lokalizacja węzła na skrzyżowaniu z DP 1090R wiąże się z wycinką znacznej powierzchni obszaru leśnego.</p> <p><i>Mając na uwadze powyższe, w dalszych pracach zostanie przyjęte rozwiązanie wariantowe, uwzględniające w jednym z wariantów budowę węzła, a w drugim pozostawienie rozwiązania bez węzła. Ostateczne rozstrzygnięcie zapadnie na posiedzeniu ZOPI/KOPI. Zmianę oznaczono na planie orientacyjnym pod nr 1.</i></p>
--	--	--	--

IV. Protokół ze spotkania informacyjnego

W dniu 14.07.2020 roku odbyło się spotkanie informacyjne dotyczące „Budowy drogi ekspresowej S74 na odcinku Opatów – Nisko” w ramach opracowywanego Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowego. Spotkanie odbyło się w Hali Sportowej w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w miejscowości Sokolniki, przy ulicy Sandomierskiej 80, o godz. 11:00.

Wzięło w nim udział 48 mieszkańców.

Organizatorem spotkania był Wykonawca Projektu firma TRANSPROJEKT GDAŃSKI Spółka Z O.O. Pracownia Projektowa w Warszawie, w składzie:

1. Krzysztof Łubianka
2. Tymoteusz Płócienniczak
3. Łukasz Tomaszewski
4. Dawid Owczarczyk

Przy udziale przedstawicieli Inwestora – Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Rzeszowie reprezentowanych przez:

1. Joannę Sowę
2. Mateusza Sycza

Na spotkaniu obecni byli przedstawiciele władz samorządowych:

1. Wójt Gminy Gorzyce Leszek Surdy
2. Zastępca Wójta Gminy Gorzyce Lucyna Matyka

Porządek i przebieg spotkania

1) Pytanie zadał przedstawiciel Gminy Gorzyce:

Chciałbym, abyśmy przeanalizowali warianty, które najbardziej ingerują w naszą Gminę, aby mieszkańcy mogli zapoznać się z tymi rozwiązaniami.

Odpowiedzi udzielił projektant drogowy pan Tymoteusz Płócienniczak:

Projektant drogowy przedstawił szczegółowo miejsca wskazane na planie sytuacyjnym przez zadającego pytanie.

2) Pytanie zadał mieszkaniec gminy Gorzyce:

Jak Państwo planują rozwiązać sytuację w rejonie ul. Brzozowej w wariantcie 4, gdzie na działce część budynków jest do wyburzenia, a część nie?

Odpowiedzi udzieliła przedstawicielka inwestora pani Joanna Sowa:

Będą przejmowane tylko grunty, które wchodzą w zakres pasa drogowego. Odnośnie do pozostałego terenu, jest możliwość wystąpienia o wykup „resztówki” jeżeli nie nadaje się ona do dotychczasowego użytkowania. Decyzję o wykupie części działek nienależących do pasa drogowego tzw. „resztówek” podejmuje inwestor, na wniosek właściciela po uzyskaniu ostateczności decyzji ZRID. Mogą zdarzyć się sytuację, kiedy pod pas drogowy przejęte zostanie część nieruchomości wraz z budynkiem mieszkalnym, a budynki gospodarcze pozostaną przy dotychczasowym właścicielu.

Jeżeli linia rozgraniczająca przechodzi przez część budynku, to budynek jest przeznaczony w całości do rozbiórki i odszkodowanie jest wypłacone w całości.

3) Pytanie zadał mieszkaniec gminy Gorzyce:

Obecnie dojazd do działki odbywa się z ul. Brzozowej, jak będzie wyglądał teraz?

Co z mediami, gdyby został podjęta decyzja o budowie domu na działce?

Czy projekt przedstawiony przez Państwa może być jeszcze korygowany?

W ocenie mieszkańca lepszym rozwiązaniem byłoby przesunięcie drogi, tak aby przebiegała przez całą działkę.

Odpowiedzi udzielił projektant drogowy pan Krzysztof Łubianka:

Dostęp do działki będzie zapewniony z drogi dojazdowej. Te drogi zostały zaprojektowane po to, aby obsługiwać teren przyległy do drogi ekspresowej S74.

Wszystkie media w zakresie inwestycji są przebudowywane, zakres przebudowy jest miejscami większy niż zakres linii rozgraniczających, dlatego też zakładana jest rezerwa na przebudowę infrastruktury technicznej w postaci zielonych linii.

Projekt może jeszcze podlegać zmianom, m.in. w wyniku zgłoszonych uwag mieszkańców. Jednak należy zauważyć, że przy tak wysokiej klasie drogi zmiana w jednym miejscu powoduje zmianę trasy na odcinku kilku kilometrów. Jeżeli chcielibyśmy uniknąć wyburzeń w miejscu, o którym Pan wspominał możemy wejść w kolizję z budynkami w innym miejscu.

4) Pytanie zadał mieszkaniec gminy Gorzyce:

Jak będzie czyszczona woda oddawana ze zbiorników do odbiorników?

Nowo przebudowany rów dochodzi do istniejącego rowu. Czy Państwo pogłębią ten rów do samego końca, do drogi powiatowej, bo w chwili obecnej ten rów jest zarośnięty?

Odpowiedzi udzielił projektant drogowy pan Krzysztof Łubianka oraz przedstawicielka inwestora pani Joanna Sowa:

To wszystko zależy od warunków wydanych od gestora sieci. Wody są podczyszczane, jeśli chodzi o odwodnienie pasa drogowego. Są to wody spływające z powierzchni drogi, czy to z powierzchni MOP-ów. Projektując drogę zarządca cieków przewiduje przebudowę cieków np. w przypadku niekorzystnego krzyżowania się z drogą. Przebudowę przewiduje się na odcinku kolizji z projektowaną drogą oraz w obszarze oddziaływania wód spływających z drogi. W pozostałym zakresie ciek utrzymuje jego zarządca lub właściciel terenu, na którym ciek się znajduje.

5) Pytanie zadał mieszkaniec gminy Gorzyce:

Pytanie dotyczyło odszkodowań w zakresie lasów. Wiem, że lasy Państwowe są zobowiązane do wycinki drzew i najprawdopodobniej odszkodowanie nie jest im przyznawane. Jak jest w przypadku lasów gminnych i prywatnych?

Odpowiedzi udzieliła przedstawicielka inwestora pani Joanna Sowa:

Lasy Państwowe są zobligowane do wycinki drzew wielkośrednicowych. Natomiast w przypadku lasów prywatnych nasadzenia uwzględniane są w odszkodowaniu. Rzeczoznawca

majątkowy wykonując operat szacunkowy uwzględnia powierzchnie gruntu i nasadzenia na nim występujące. Tak samo sprawa wygląda w przypadku nasadzeń na gruntach gminnych.

6) Pytanie zadał mieszkaniec gminy Gorzyce:

Czy jest możliwość połączenia dwóch wariantów, wariantu TGD z wariantem 3, tak aby trasa przechodziła jak najdalej od miejscowości Furmany? Czy byłaby możliwość zaprojektowania węzła na drodze powiatowej Sokolniki-Grębów?

Odpowiedzi udzielił projektant drogowy pan Krzysztof Łubianka:

Odpowiedź na pytanie odnośnie połączenia wariantów przyjdzie wraz z Analizą Wielokryterialną, ponieważ może się okazać, że w danej gminie najbardziej korzystny będzie wariant np. 1, a w sąsiedniej np. 4 biorąc pod uwagę wszystkie kryteria. W niektórych przypadkach może nastąpić takie łączenie wariantów, w rezultacie czego powstanie wariant wynikowy. Na danym odcinku będzie wskazany jeden wariant do decyzji środowiskowej, a na następnym odcinku inny. Mogą być takie sytuacje, ale zależą one od szczegółowych przypadków i dzisiaj jednoznacznie nie można na to pytanie odpowiedzieć.

Podczas lokalizowania węzła musi być zapewniona odpowiednia odległość pomiędzy sąsiednimi węzłami. Węzły lokalizuje się na drogach o dużym natężeniu ruchu i nie zawsze drogi powiatowe generują odpowiednie warunki, aby zaprojektować tam węzeł. Układ dróg dojazdowych jest projektowany w taki sposób, aby można było z każdej drogi dojechać do najbliższego węzła. Reasumując zlokalizowanie węzła w przedstawionym miejscu musi mieć uzasadnienie w dogłębnej analizie. Oczywiście taki wniosek można złożyć poprzez formularz opinii i będzie on rozpatrzony.

7) Pytanie zadał wójt Gminy Gorzyce:

Pytanie dotyczyło ochrony przeciwpowodziowej, w kontekście wariantów dla nas niekorzystnych tj. W1 i W4. Projektant wspomniał, że tych kilka przejść przez drogę czy wiaduktów da odpowiednią przepustowość wody w razie powodzi. Czy aby na pewno, bo tu gdzie teraz jesteśmy mieliśmy 4m wody i ta woda rozlała się, aż po przebieg trasy w wariantach WTGD i W3? Czy po wybudowaniu tej trasy nie będzie ona powodowała dodatkowego zagrożenia?

Odpowiedzi udzielił projektant drogowy pan Krzysztof Łubianka:

Niektóre z projektowanych wariantów rzeczywiście przechodzą przez tereny zalewowe. Jesteśmy na etapie uzgadniania warunków z Wodami Polskimi, w przypadku budowy wariantu, który przechodzi przez te tereny. Podczas prac projektowych wykonywana jest również analiza zagrożenia powodziowego, która zostanie uzgodniona z Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie, w celu oszacowania ryzyka wystąpienia powodzi na skutek budowy inwestycji oraz zastosowania rozwiązań projektowych nie powodujących wzrostu zagrożenia powodziowego. W prezentacji było wspomniane, że w takich przypadkach projektowane są mosty o odpowiednim świetle lub ewentualnie tzw. suche przepusty w nasypach, które umożliwiają przepływ wód. Na chwilę obecną warunki pokonania terenów zalewowych nie zostały uzgodnione. Natomiast może się okazać, iż wymagania Wód Polskich będą na tyle wysokie np. budowa trasy na estakadzie przez tereny zalewowe, że taki wariant uzyska bardzo niską ocenę w kryterium ekonomicznym. Być może nawet zdyskwalifikuje to taki wariant, ponieważ koszt budowy drogi będzie nie współmierny do tego zamierzenia. Naszym zadaniem jest zaprojektować drogę ekspresową w taki sposób, aby nie pogorszyło to warunków przeciwpowodziowych.

8) Pytanie zadał przedstawiciel Gminy Gorzyce:

Analizując dostępne materiały nie dostrzeżliśmy na terenie naszej gminy terenów zalewowych, projektowane poldery zalewowe występują na terenie gminy Tarnobrzeg. Czy to są tylko te tereny zagrożone powodzią? Czy prezentowane materiały są aktualne, ponieważ na planach sytuacyjnych obszar naszej gminy nie jest objęty terenem, zalewowym, a sami wiemy co spotkało nas przez ostatnie 20 lat?

Odpowiedzi udzielił projektant drogowy pan Tymoteusz Płócienniczak:

Z materiałów uzyskanych z jednostek hydrologicznych Polski, tereny zagrożenia powodzią u Państwa nie występują. Te tereny znajdują się wzdłuż Wisły na obszarze Gminy Tarnobrzeg. Te zakreskowane linie to poldery zalewowe. Od strony rzeki łęg obszary powodziowe oznaczone są na planach błękitnym kolorem i mieszczą się one w wałach. Podobnie sytuacja wygląda w przypadku rzeki Trześniówki. Z dokumentów, które zostały nam udostępnione, tereny powodziowe mieszczą się w granicach obwałowania rzeki.

9) Pytanie zadał mieszkaniec gminy Gorzyce:

Jestem Przewodniczącym Rejonowego Związku Spółek Wodnych. Mieszkaniec zasugerował uzgodnienie rozwiązań projektowych z Rejonowym Związkiem Spółek Wodnych. Związek obejmuje dwa powiaty: tarnobrzegi i stalowowolski.

Odpowiedzi udzielił przedstawicielka inwestora pani Joanna Sowa:

Projektowane rozwiązania będą uzgadniane z Zarządcami cieków, czy to z Rejonowym Związkiem Spółek Wodnych czy z Wodami Polskimi. Na kolejnym bardziej szczegółowym etapie prac projektowych jakim jest koncepcja programowa, zobowiązujemy Projektanta do uzgodnienia warunków, odprowadzenia wód z drogi ekspresowej do poszczególnych odbiorników, z Zarządcami tych odbiorników.

10) Pytanie zadał mieszkaniec gminy Gorzyce:

Czy droga będzie prowadzona w nasypie i jak wysoko będzie nad poziomem terenu? W przypadku prowadzenia drogi w wysokim nasypie tworzy się forma wału. Zwiększa się również niebezpieczeństwo w postaci rozmycia mostów czy wiaduktów.

Czy są już jakieś typy po badaniach geologicznych, które byłyby najbardziej uzasadnione ekonomicznie?

Odpowiedzi udzielił projektant drogowy pan Krzysztof Łubianka oraz przedstawicielka inwestora pani Joanna Sowa:

Droga w zależności od odcinka i ukształtowania terenu będzie przebiegać albo na nasypie, albo w wykopie. Jesteśmy w trakcie opracowywania rozwiązań wysokościowych. Przeważnie droga prowadzona jest w lekkim nasypie, ale zdarzają się również wykopy. Wysokość nasypu zależy od uwarunkowań geometrycznych na danym odcinku.

Droga projektowana jest w taki sposób, aby konstrukcja była zabezpieczona przed różnego rodzaju zagrożeniami, w tym rozmyciami, np. w przypadku, kiedy nastąpi jakaś powódź.

Nadal trwają badania geologiczne. Wykonywane są odwierty geologiczne na przebiegu wszystkich wariantów. Jeszcze nie zakończono badań, dlatego nie potwierdzimy warunków geologicznych podłoża. Prace są prowadzone przez naszego podwykonawcę firmę geologiczną. To jest wstępne rozpoznanie geologiczne dotyczące wszystkich wariantów.

Dodatkowo wykonywane są również badania geofizyczne pozwalające na ciągłe rozpoznanie warunków geologicznych w podłożu.

Spotkanie trwało: ok. 2 godzin

V. Podsumowanie wniosków mieszkańców

1. Sposób uwzględnienia wniosków i wybór wariantu

Przedmiotowy raport jest częścią Studium techniczno – ekonomiczno - środowiskowego (STES). Jest to opracowanie o charakterze ogólnym i wymaga przedstawienia kilku możliwych do realizacji wariantów.

Celem STES jest między innymi dostarczenie informacji do podjęcia decyzji inwestorskiej w sprawie celowości i zakresu realizacji zadania oraz umożliwienie uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a także uściślenie przebiegu tras poszczególnych wariantów (na podstawie analizy wariantów i opinii).

Wnioski, uwagi i protesty zawarte w raporcie zostaną uwzględnione w Analizie wielokryterialnej dla projektowanych wariantów przebiegu trasy. Do przeprowadzenia pełnej analizy wielokryterialnej, będą brane pod uwagę wszystkie cztery (W1, W3, W4, WTGD) dotychczas wyznaczone warianty oraz dwa pod warianty (W1A, W4M), ponieważ dopiero ona umożliwi uszeregowanie wariantów zgodnie z przyjętymi kryteriami, zarówno społecznymi, jak i technicznymi, środowiskowymi, transportowymi czy ekonomicznymi. W wyniku analizy zostanie wyłoniony wariant najkorzystniejszy, potwierdzony przyjęciem na posiedzeniu Zespołu Oceny Przedsięwzięć Inwestycyjnych (ZOPI) GDDKiA, a następnie Komisji Oceny Przedsięwzięć Inwestycyjnych (KOPI) GDDKiA przy udziale między innymi przedstawicieli władz samorządowych.

Następnie wyłoniony w ramach Analizy wielokryterialnej wariant zostanie wskazany Zamawiającemu jako wariant preferowany do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (DŚU).

W trakcie postępowania administracyjnego zmierzającego do wydania decyzji DŚU, zostanie przeprowadzona ocena wpływu inwestycji na środowisko. Decyzja DŚU zatwierdzi wybór wariantu oraz wskaże wymagania, jakie należy spełnić w celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania drogi.

W kolejnym etapie projektowym dla zaakceptowanego wariantu inwestycyjnego zostanie opracowana Koncepcja Programowa, która uszczegółowi rozwiązania techniczne inwestycji.

2. Brak budynków, nieaktualne mapy.

Etap studium techniczno – ekonomiczno - środowiskowego przygotowuje się na tle mapy ewidencyjnej (granice działek wraz z numerami) oraz mapach ortofotogrametrycznych (na podstawie zdjęć lotniczych). Projektant korzysta z map dostępnych w powiatowych ośrodkach dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej. Jest to podkład wystarczający w swojej szczegółowości do określenia korytarzy i przebiegów poszczególnych wariantów.

Mapy zasadnicze oraz ortofotomapy pozyskuje się w ciągu prac projektowych nad Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowym, w celu uszczegółowienia rozwiązań i aktualizacji stanu istniejącego.

W kolejnym etapie projektowym tj. Koncepcja Programowa, zostanie opracowana dokumentacja dla wariantu preferowanego wskazanego w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na mapach do celów projektowych.

Informacje o istniejącym zagospodarowaniu terenu są weryfikowane przez projektantów podczas wizji terenowych. Dane z inwentaryzacji są na bieżąco uwzględniane w procesie projektowania.

3. Obawa przed przekroczeniem dopuszczalnych norm zanieczyszczeń powietrza i hałasu.

Dopuszczalne normy oddziaływania inwestycji na powietrze i warunki akustyczne są określone w:

- Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2014, poz. 112),
- Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska (Dz. U. 2005, nr 263, poz. 2202 z późn. zm.);
- Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. 2012, poz. 1031 z późn. zm.);
- Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. 2010, nr 16, poz. 87);
- Dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady Nr 2002/49/WE z dnia 25 czerwca 2002 r. odnosząca się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku;

Ponadto, w ramach oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w Raporcie oddziaływania na środowisko (ROŚ) określa się, analizuje oraz ocenia:

- bezpośredni i pośredni wpływ danego przedsięwzięcia na:
 - środowisko oraz ludność, w tym zdrowie i warunki życia ludzi,
 - dobra materialne,
 - zabytki,
 - krajobraz, w tym krajobraz kulturowy,
 - wzajemne oddziaływanie między ww. elementami,
 - dostępność do złóż kopalin;
 - ryzyko wystąpienia poważnych awarii oraz katastrof naturalnych i budowlanych;
- możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
- wymagany zakres monitoringu.

ROŚ jest częścią wniosku o wydanie DŚU. W DŚU Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wskazuje, jakie środki należy przedsięwziąć, aby zniwelować ewentualny, nadmierny, negatywny wpływ inwestycji na środowisko. Po oddaniu drogi do eksploatacji prognozy weryfikowane są przez wykonanie pomiarów i w razie przekroczenia norm, stosowane są dodatkowe środki zaradcze, mające na celu dostosowanie drogi do wymagań.

Wszystkie te kroki służą ochronie środowiska i ludności przed nadmiernym, niekorzystnym wpływem tego typu inwestycji. A inwestor jest zobowiązany do ograniczenia oddziaływania inwestycji na środowisko za pomocą dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych.

4. Odszkodowania za nieruchomości zajęte pod planowaną inwestycję.

Nieruchomości przeznaczone pod budowę drogi stają się własnością Skarbu Państwa z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (ZRID) stanie się ostateczna.

Za nieruchomości zajęte pod budowę drogi przysługuje odszkodowanie. Procedury nabywania nieruchomości pod drogi krajowe, wypłaty odszkodowań z tego tytułu oraz ustalania odszkodowań za szkody powstałe w związku czasowymi zajęciami terenu zostały określone w ustawie z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i

realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2015 r., Nr 2031, z późn. zm.)

Proces nabywania nieruchomości pod inwestycje w zakresie dróg krajowych rozpoczyna się w dniu, w którym Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad wystąpi do właściwego miejscowo wojewody z wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej („decyzja ZRID”). We wniosku tym określa proponowany przebieg drogi, dołączając mapy zawierające projekty podziału nieruchomości i wyznaczając tym teren inwestycji. Decyzja ZRID zatwierdza podziały nieruchomości oraz określa działki, które przechodzą z mocy prawa na własność Skarbu Państwa z dniem, w którym decyzja ta stanie się ostateczna.

Wysokość odszkodowania za nieruchomości przejęte na rzecz Skarbu Państwa ustala wojewoda w postępowaniu administracyjnym, które kończy się wydaniem decyzji o ustaleniu odszkodowania. Sprawa taka wszczynana jest z urzędu, co oznacza, że chwilą, gdy decyzja o ZRID stała się ostateczna i wykonalna, wojewoda bez jakiegokolwiek żądania dotychczasowego właściciela lub zarządcy drogi, podejmuje czynności zmierzające do wydania decyzji odszkodowawczej.

Odszkodowanie przysługuje dotychczasowym właścicielom nieruchomości, użytkownikom wieczystym lub osobom, którym przysługiwało do tych nieruchomości ograniczone prawo rzeczowe.

Ustalenie wysokości odszkodowania następuje po uzyskaniu opinii rzeczoznawcy majątkowego (w formie operatu szacunkowego), określającej wartość nieruchomości, uwzględniając również ilość oraz rodzaj zabudowy, klasy gruntów i ilości oraz rodzaj nasadzeń.

Wysokość odszkodowania za nieruchomości wyłączone pod drogę ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania decyzji ZRID przez organ I instancji, co oznacza, że wszelkie nakłady i koszty jakie poniesie właściciel na nieruchomości po wydaniu decyzji przez wojewodę, nie będą mogły być uwzględnione przy ustalaniu wysokości odszkodowania.

Przy określaniu wysokości odszkodowania przyjmuje się wartość nieruchomości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania.

Ponadto zgodnie z art.13 ust.3 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, decyzję o wykupie części działek nienależących do pasa drogowego tzw. „resztówek” podejmuje Inwestor, na wniosek właściciela po uzyskaniu ostateczności decyzji ZRID.

VI. Podsumowanie akcji informacyjnej

Przeprowadzone spotkanie informacyjne z mieszkańcami gminy Gorzyce wzbudziło duże zainteresowanie. Obecni byli liczni właściciele działek, na terenie których planowana jest inwestycja, oraz mieszkańcy zainteresowani jedynie planowaną inwestycją budowy drogi ekspresowej S74.

Na wszystkie pytania i poruszone zagadnienia przedstawiciele Projektanta oraz Inwestora udzielili, w miarę możliwości, wyczerpujących odpowiedzi (Projektant, ze względu na początkowy etap prac projektowych, nie był w stanie omawiać kwestii dotyczących szczegółowych technicznych rozwiązań projektowych). Wszyscy obecni zostali poinformowani o miejscach dostępności druków wniosków, a także o możliwym terminie ich składania, tj. 14 dni od przeprowadzonego spotkania informacyjnego.

W spotkaniu wzięło udział 47 osób, wpłynęło 73 wniosków. Największe poparcie uzyskał wariant W4 (różowy). Władze samorządowe opowiedziały się za wariantami W3 (zielony) i WTGD (pomarańczowy). Wśród złożonych wniosków znalazły się wnioski zbiorowe

mieszkańców miejscowości Furman (94 podpisów). Wnioski te dotyczyły sprzeciwu wobec wariantu W3 (zielony) i WTGD (pomarańczowy). Złożono również wnioski indywidualne dotyczące zaprojektowania węzła na drodze powiatowej, dojazdu do nieruchomości, sprzeciwów przebiegu wariantów, dróg dojazdowych, zabezpieczeń akustycznych oraz ochrony środowiska, co zostało przeanalizowane i w uzasadnionych przypadkach uwzględnione w opracowywanej dokumentacji.

W dokumentacji uwzględniono wnioski dotyczące zaprojektowania węzła na przecięciu z DP1090R (14 wniosków).

Łącznie uwzględniono 14 wniosków w zakresie zaprojektowania węzła na przecięciu z DP1090R.

Można stwierdzić, iż cel spotkania informacyjnego został osiągnięty. Mieszkańcy zapoznali się z projektem, mogli uczestniczyć w dyskusji na temat szczegółowych rozwiązań projektowych oraz zgłosić swoje uwagi i wątpliwości.

VII. Wykaz przyjętych zmian do Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowego w wyniku zgłoszonych wniosków

Nr zmiany	Oznaczenie wniosku	Opis wprowadzonej zmiany
1	GORZ.1; GORZ.3; GORZ.5; GORZ.7; GORZ.8; GORZ.10; GORZ.11; GORZ.14; GORZ.15; GORZ.16; GORZ.17; GORZ.21; GORZ.24; Wniosek Gminy Gorzyce	Zaprojektowanie węzła na przecięciu z DP1090R.